ISSN 0205—6316

64

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

11 / 1985

ИЮНЬ

НАЧИНАЕМ СМОТР-КОНКУРС ГОРОДОВ

●

КОМАНДНЫЙ ЧЕМПИОНАТ СТРАНЫ

В Волгограде завершилось очередное командное первенство страны. Впервые оно проводилось по швейцарской системе. Чемпионом СССР стала команда РСФСР-1, серебряные призеры — шахматисты Грузии, бронзовые медали завоевали москвичи.
Мы еще расскажем о спортивных и творческих итогах чемпионата, а сегодня предлагаем вашему вниманию фоторепортаж нашего специального корреспондента Д. Азарова.

1. Так выглядел турнирный зал.

2. Играют команды РСФСР-1 и Москвы.

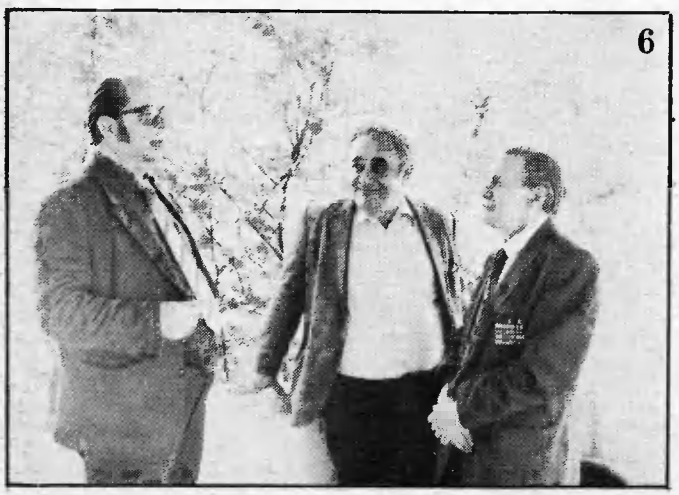
3. Главный арбитр Б. А. Крапиль дает сигнал к началу тура.

4. За доской Л. Зайцева (РСФСР-1) и Т. Коган (Казахстан).

5. Сделан первый ход...

6. Ветеран команды Эстонии Х. Кярнер, один из тренеров шахматистов России Е. Геллер, главный секретарь турнира Н. Роговешко.

7. У зрителей глаза разбегаются: всюду интересно.



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

64

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МАССОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Главный редактор А. Е. КАРПОВ

Редакционная коллегия: В. М. БАЙРАМОВ, В. Д. БАТУРИНСКИЙ, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. В. КРОГИУС, А. Б. РОШАЛЬ (первый заместитель главного редактора), Н. И. САХАРОВ, В. И. СЕВАСТЬЯНОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. П. СУХАНОВ (заместитель главного редактора), М. Н. ТАЛЬ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ШЛЯХТЕРМАН (ответственный секретарь)

11 **(730) ИЮНЬ 1985 г.**

Издается с 1968 года, выходит два раза в месяц

В НОМЕРЕ:

64 НА 64
Шахматный смотр в коллективах физкультуры 2

КОНЕЦ ПУТИ — ПУТИ НАЧАЛО
Международный турнир в «Космосе» 5—7

О НАУКЕ, ШАХМАТАХ И МЛАДШЕМ БРАТЕ ПАУЛЕ
Встреча с Харальдом Кересом . 8— 9

ЧТО ТАКОЕ «РАЗНОЦВЕТ» И КАК С НИМ БОРОТЬСЯ
Школа . . . . . 10—11

...ПЛЮС ЧЕЛОВЕК
Дискуссионный клуб . . . . . 14—15

ОСТОРОЖНО: НОВЫЕ ПРАВИЛА!
Дела судейские 18

ВЕСНА В ПРОВАНСЕ
Гроссмейстер Марта Литинская о турнире во Франции . . . 19

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА 20—21

ПОРТУГАЛЬСКИЕ МОТИВЫ
«Исполняет» Марк Тайманов . . 24—25

ПО МАРШРУТУ РИГА—ДИЖОН
Спор сильнейших шашисток страны 26—27

ЗАЩИТНИК В РОЛИ ФОРВАРДА
Ратмиру Холмову — 60 лет . . 32

НА ПЕРВОЙ СТРАНИЦЕ ОБЛОЖКИ:
Командный чемпионат СССР в Волгограде.

Фото **Д. АЗАРОВА.**

Художественный редактор Е. Н. УРУСОВ.
Технический редактор М. Е. АВЕРИНА.

Адрес редакции: 121019 ГСП, Москва, Г-19, проспект Калинина, д. 7/6. Телефоны: приемная — 291-03-34, сотруднини — 291-18-90, 290-49-15, 202-09-61.

Адрес издательства «Советский спорт»: 101913, ГСП, Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: приемная — 924-05-06, отдел распространения — 924-97-58.

При перепечатке материалов не забудьте сослаться на наше издание.
© «64 — Шахматное обозрение», 1985.

Сдано в набор 05.05.85. Подписано к печати 29.05.85. Л — 50346. Формат бумаги 60×84⅞. Офсетная печать. Усл. п. л. 3,7. Физ. п. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,37. Тираж 100 000. Цена 40 коп. Заказ 1446.

Ордена «Знак Почета» типография издательства «Московская правда», 123845, ГСП, Москва, Д-22, ул. 1905 года, д. 7.

СТРОГИЙ СПРОС

Учитывая многочисленные предложения трудящихся, Политбюро ЦК КПСС всесторонне обсудило вопрос о борьбе с пьянством и алкоголизмом. Всеобщее одобрение вызвали меры, принятые партией и правительством по преодолению этого уродливого явления.

Борьба с пьянством — дело и спортивных комитетов, а также шахматных и шашечных федераций, всей нашей общественности. Между тем мы еще нередко снисходительно относимся к пьяницам. А если кто из них случайно удачно выступил на турнире, так и вовсе прощаем им все грехи. Вред от этого огромный! Во-первых, человек катится вниз, а мы своим равнодушием его к этому подталкиваем, во-вторых, что за пример для молодых?

Конечно, спорткомитеты, федерации, активисты тут могут сделать многое. Что именно?.. Но прежде всего надо сказать об ответственности самих спортсменов. Они что — не знают, что пить нельзя, что пьяный своим видом оскорбляет окружающих, что это безнравственно? Разумеется, знают. Поэтому главный спрос и должен быть в первую очередь с них самих.

Правильно поступил Украинский спорткомитет, обратившийся в Спорткомитет СССР с ходатайством о лишении шашистов киевского «Буревестника» С. Корбута и С. Щербакова звания мастера спорта. Оба систематически пьянствовали, позорили мастерское звание. Как могут такие люди защищать честь спортивного общества, если они потеряли собственную честь? Спорткомитет СССР дисквалифицировал их, лишил звания. Пусть же этот горький урок послужит предостережением для других.

А теперь о том, что могут федерации. Конечно, не быть няньками у великовозрастных спортсменов, но и не закрывать глаза на поведение нарушителей дисциплины и режима. Каждый такой случай — каждый! — должен стать предметом принципиального разбирательства и сурового осуждения. Это, кстати, здорово помогает самим шахматистам и шашистам. Не хочется ворошить старое и называть имя гроссмейстера, которого за частые возлияния подвергли резкой критике и дисквалифицировали; он сделал правильные выводы, спиртного и капли в рот не берет, прекрасно себя чувствует, хорошо играет.

Далее. Надо решительно выступать против попыток организаторов турниров, фестивалей, семинаров отмечать финиш мероприятия или победу своего земляка обильным застольем с неумеренным употреблением алкоголя. Разумеется, кто же против товарищеского ужина, но почему при этом обязательно вино должно литься рекой? Между тем порой хитроумнейшими способами изыскиваются государственные и общественные средства на такую «традицию».

Все разговоры о том, что, дескать, творческая натура не может обойтись без своеобразного допинга, заключенного в бутылке, — абсолютная чепуха. Еще как может! Доказано наукой и практикой. Только люди слабые духом успокаивают себя пошлой выдумкой. Но раз подобные разговоры ведутся, то вполне уместна лекция врача в команде, в клубе. А еще полезнее индивидуальная беседа специалиста со спортсменом.

64 НА 64

НАЧИНАЕМ КОНКУРС ГОРОДОВ НА ЛУЧШЕЕ ПРОВЕДЕНИЕ МАТЧЕЙ КОЛЛЕКТИВОВ ФИЗКУЛЬТУРЫ НА 64 ДОСКАХ

Какие это были замечательные соревнования — шахматные матчи заводов на многих досках! Состязались представители предприятий Челябинска, Ростова и Таганрога, Калуги, Херсона и Николаева... Эти встречи, без преувеличения, выливались в подлинно массовые праздники. Увы, таких матчей в последнее время все меньше. То ли пылу у активистов поубавилось... И многие федерации даже крупных городов никак не могут решиться на их организацию. Хотя дело это не ахти какое трудное, но в высшей степени полезное.

Чтобы оживить эту замечательную традицию, **редакция журнала «64 — Шахматное обозрение» начинает конкурс городов на лучшее проведение матчей коллективов физкультуры на 64 досках.** В год подготовки к XXVII съезду КПСС отличная организация матчей предприятий станет важным шагом в развитии массовых шахмат.

Цель конкурса, которому мы дали девиз «64 на 64», прямо вытекает из постановления отчетно-выборного пленума Шахматной федерации СССР: увеличить число массовых соревнований, фестивалей, в том числе турниров в выходные дни, и других мероприятий, не связанных с отрывом от производственной деятельности. Это отвечает и требованиям партии и правительства по преодолению пьянства и алкоголизма: улучшать организацию досуга населения, создавать условия для разумного проведения свободного времени.

Речь идет не о формальном проведении соревнований — на крупном предприятии или в вузе легко найти играющих в шахматы и пригласить соседей. Дело заключается в том, чтобы подготовка к матчу всколыхнула всю массу шахматистов, чтобы прошли отборочные турниры в цехах и отделах, привлекли к игре новичков. Ну, а сам матч на 64 досках должен стать ярким праздником коллективов. Воскресенье. Нарядно украшенный зал Дворца культуры или аллея парка, красочные панно, рассказывающие о шахматистах. Фотостенды... Впрочем, стоп! Не будем отбивать «хлеб инициативы» у активистов, пусть в каждом коллективе сами подумают, как сделать этот день действительно массовым и красочным праздником любителей шахмат.

Надеемся, не будет забыта и спортивная сторона праздника. Хотя тут очень уместен олимпийский девиз: важно участие, а не победа. Но подготовка к матчам заставит оживить и учебную работу.

Почему конкурс городов, а не заводов и фабрик, НИИ и вузов? Да потому, что пора выходить на широкую дорогу массовости не только лидерам. Провести один матч можно, а надо, чтобы на всех предприятиях забила ключом шахматная жизнь. И здесь очень велика организаторская роль спорткомитетов, федераций, клубов, советов ДСО. От того, как они сумеют провести пропагандистскую, организаторскую работу, и будет зависеть успех дела.

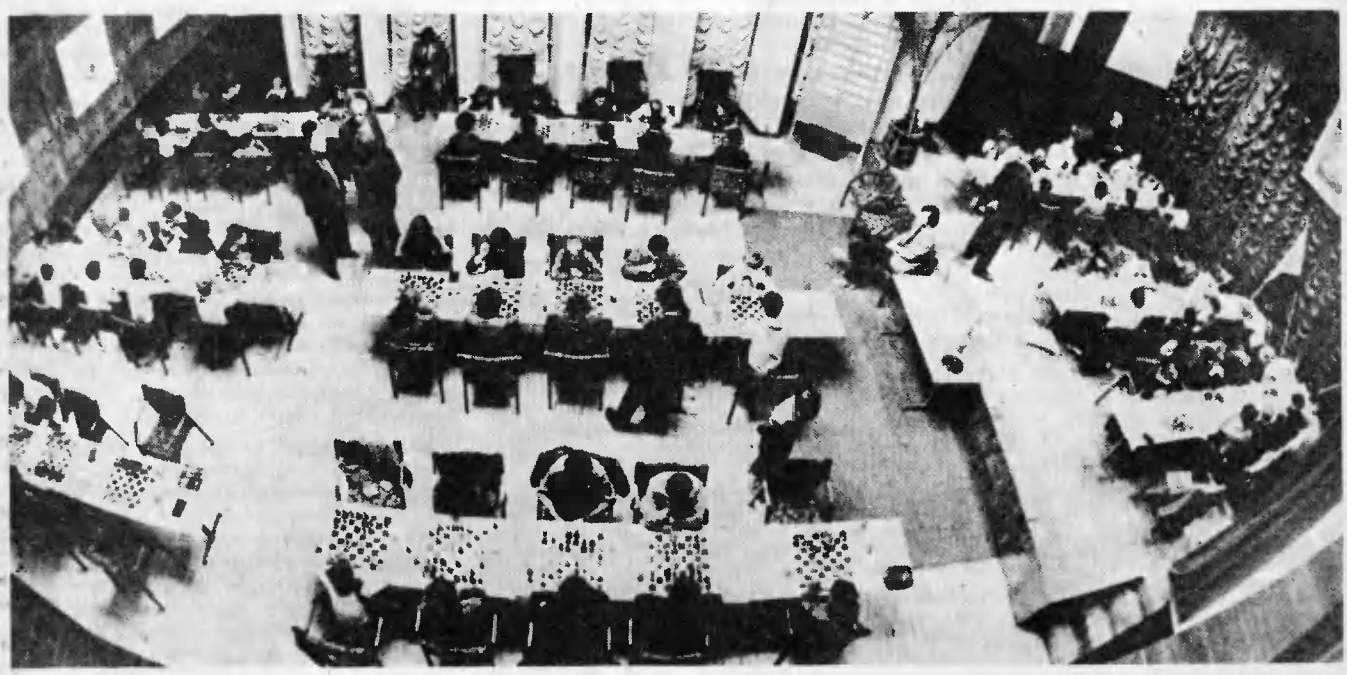
ИТАК, КОНКУРС ГОРОДОВ: кто лучше проведет матчи коллективов физкультуры на 64 досках. Города у нас разные, возможности у них, естественно, неодинаковые, поэтому и итоги подведем по группам:

Первая — города с населением свыше миллиона человек.
Вторая — города с населением 700 тысяч — 1 миллион.
Третья — города с населением 300 тысяч — 700 тысяч.
Четвертая — города с населением 100 — 300 тысяч человек.
Пятая — города с населением до 100 тысяч человек.

По каждой группе будут отмечены победители. Редакция отметит также и предприятия, наиболее успешно организовавшие такие матчи.

К 1 марта 1986 года мы ждем от федераций подробные отчеты о проделанной работе, а в течение года будем регулярно рассказывать о матчах, опыте их проведения. В связи с этим у нас большая просьба к шахматным отделам редакций газет: у многих есть уже изрядный опыт организации массовых мероприятий, станьте одним из инициаторов таких матчей, систематически информируйте журнал о подготовке и проведении соревнований заводов и фабрик, объединений, учебных заведений, научных учреждений.

Первые итоги подведем к XXVII съезду КПСС



ВОЛГОГРАД

КОМАНДНЫЙ ЧЕМПИОНАТ СССР

ПОБЕДИТЕЛИ И ПРИЗЕРЫ, ЛИДЕРЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Командные чемпионаты страны ведут свой отсчет с 1948 года. Уже состоялось 16 таких турниров. Список победителей всех чемпионатов, а также места и сроки их проведения даны в таблице.

Соревнования сразу приобрели большую популярность, ибо в них играли практически все наши сильнейшие шахматисты. В первом чемпионате выступили 16 команд, которые сначала встретились в трех полуфиналах — во Фрунзе, Риге и Тбилиси. Финал составили 7 коллективов, четыре из которых — Москва, Ленинград, РСФСР и Украина — были включены без предварительного отбора. Эти команды и заняли первые четыре места. Но любопытно, что победителем в индивидуальном зачете среди лидеров сборных стал В. Микенас, возглавлявший команду Литвы и набравший 5 очков из шести.

Первыми чемпионами в командном зачете были москвичи В. Смыслов, А. Лилиенталь, С. Флор, В. Рагозин, В. Симагин, Ю. Авербах, В. Панов, А. Константинопольский, И. Кан, М. Юдович (запасной), Е. Быкова.

Второй чемпионат также проходил в два этапа: четыре полуфинала определили квартет финалистов, к которому присоединились команды Москвы и Ленинграда. Победили шахматисты РСФСР во главе с гроссмейстером И. Болеславским, который разделил 1—2-е места с Д. Бронштейном (Москва) на 1-й доске.

Финал третьего чемпионата был сформирован только по результатам двух полуфинальных турниров, проведенных непосредственно перед решающим этапом. На этот раз чемпионами стали ленинградцы. Лидером у них был С. Фурман. На первой доске победил И. Липницкий — 5 очков из 7.

По такой же формуле разыгрывался четвертый чемпионат, но в финале играли 10 сборных. Во второй раз победили шахматисты России, у которых на 1-й доске выступал А. Лутиков. Победителем турнира лидеров команд стал М. Тайманов — $6\frac{1}{2}$ из 9.

Очередной пятый чемпионат проводился по обновленной формуле. В соответствии с итогами предыдущего турнира команды были разбиты на два класса — А и Б, включающие соответственно 9 и 8 команд. На этот раз москвичи играли с большим подъемом и восстановили свой пошатнувшийся было престиж. Впервые в составах команд появились юноша и девушка в возрасте до 20 лет. Лучшими среди них оказались представитель Эстонии Р. Этрук и Н. Гаприндашвили (Грузия), а на 1-й доске победил Р. Холмов ($6\frac{1}{2}$ очков из 8), выступавший за команду Литвы.

По такой же системе проходили чемпионаты 1960, 1962, 1969 и 1981 годов.

Особое место среди командных турниров занимают те, которые проходили в рамках Спартакиад народов СССР. Таких соревнований было шесть — в 1959, 1963, 1967, 1975, 1979, 1983 годах. А в 1972 году была проведена Всесоюзная шахматная Олимпиада. Все эти турниры проходили по одинаковой системе: предварительные игры и финал.

Победителем на первой доске в 1959 году стал П. Керес (Эстония) — $6\frac{1}{2}$ из 8.

В 1960 году в турнире лидеров команд отличился Л. Полугаевский (РСФСР) — 5 из 7.

На спартакиадном чемпионате страны в 1963 году на первой доске успешно выступил Е. Геллер — $5\frac{1}{2}$ из 8, на второй блеснул неувядаемый М. Ботвинник — 8 из 9. Вне конкуренции, теперь уже на женской доске, была Н. Гаприндашвили — $8\frac{1}{2}$ из 9.

В следующем чемпионате, который прошел через четыре года, москвичи сохранили свои позиции победителей, а украинская команда — «бронзу». Победный результат на 1-й доске показал М. Таль — 6 из 9.

И в 1960 году победители и бронзовый призер были те же. На первой доске лучшим стал Л. Штейн (Украина), на женской отличилась Н. Александрия (Грузия), а среди юношей первенствовал Ю. Балашов (Москва). Все трое показали одинаковый результат — по 6 очков из 8.

Всесоюзная Олимпиада 1972 года стала, пожалуй, самым представительным командным чемпионатом страны. В составе каждой сборной выступали по 12 основных и одному запасному участнику. Команды первой тройки расположились в том же порядке, что и пять лет назад. Среди лидеров первым вновь удалось стать П. Кересу — 5 очков из 7.

На Спартакиаде в Риге в 1975 году турнир на 1-й доске выиграл А. Карпов ($5\frac{1}{2}$ из 7), выступавший за команду Ленинграда. Абсолютно лучший результат показал Е. Свешников (РСФСР) — $7\frac{1}{2}$ из 8.

В спартакиадном турнире 1979 года в Москве золотые награды впервые завоевала украинская сборная. А в споре тех, кто возглавлял команды, лучший результат оказался у Т. Георгадзе (Грузия) — $5\frac{1}{2}$ из 8.

Командный чемпионат СССР 1981 года вновь принес успех сборной Украины, а команда Грузии впервые была удостоена бронзовых медалей. На первой доске сильнейшим оказался М. Таль — 7 очков из 9.

И, наконец, спартакиадный турнир 1983 года ознаменовался еще одним успехом грузинской команды, занявшей второе место. Москвичи вернули себе титул чемпионов после 11-летнего перерыва. Появилось и новое имя среди победителей турнира первых досок. Им стал Г. Агзамов (Узбекистан), набравший 6 очков из 8.

В. ДВОРКОВИЧ,
международный арбитр.

	Место проведения	Сроки	Чемпион	2-е место	3-е место
I.	Ленинград	II-22.9.1948	Москва	Ленинград	РСФСР
2.	Тбилиси	6-I4.9.I95I	РСФСР	Москва	Украина
3.	Ленинград	9-30.9.1953	Ленинград	РСФСР	Москва
4.	Ворошиловград	3-28.9.1955	РСФСР	Ленинград	Украина
5.	Вильнюс	3-I6.7.1958	Москва	Ленинград	РСФСР
6.	Москва	6-I5.8.1959	Москва	Ленинград	Украина
7.	Москва	I-I5.I0.I960	Ленинград	Москва	РСФСР
8.	Ленинград	2-I0-2.II.I962	Ленинград	РСФСР	Москва
9.	Москва	7-I7.8.I963	РСФСР	Москва	Белоруссия
I0.	Москва	23.7-3.8.1967	Москва	РСФСР	Украина
II.	Грозный	I9.II-2.I2.I969	Москва	Ленинград	Украина
I2.	Москва	I-I4.3.I972	Москва	РСФСР	Украина
I3.	Рига	I4-27.7.I975	РСФСР	Украина	Ленинград
I4.	Москва	I0-24.7.I979	Украина	Москва	РСФСР
I5.	Москва	I5-30.5.I98I	Украина	Москва	Грузия
I6.	Москва	I4-30.7.I983	Москва	Грузия	Ленинград

«ОСКАРЫ» — ЧЕМПИОНАМ МИРА

МИНИСТЕРСТВО СВЯЗИ СССР

МЕЖДУНАРОДНАЯ ТЕЛЕГРАММА

ФЕДЕРАЦИИ ШАХМАТ СССР:

С удовольствием информируем Вас о результатах голосования по "Оскару":

Карпов 1395, Каспаров 1364, Тимман 973, Белявский 923, Корчной 914, Нанн 567, Ваганян 366, Майлс 330, Полугаевский 292, Рибли 270. Всего участвовало 118 журналистов из 46 стран.

Женщины: Чибурданидзе 1334, Крамлинг 1086, Гаприндашвили 955, Левитина 879, Полгар 624, Вереци 557, Семенова 553, Иоселиани 547, Лемачко 234, Ахмыловская 171.

Поздравляем с победой советских шахмат.

Привет. ДЖОРДИ ПУЧ. АИПЕ.

«Шахматные Оскары» — мужской (его иногда называют абсолютным) и женский — были на сей раз присуждены довольно поздно. Телеграмма из Барселоны, где подводятся итоги голосования, пришла к майским праздникам. У Д. Пуча, почетного президента Ассоциации журналистов, пишущих на шахматные темы (АИПЕ), появились все основания для поздравления: советские шахматисты не только стали обладателями почетных призов, но и заняли большинство мест в «десятках» лучших за 1984 год.

Чемпиону мира серебряная статуэтка досталась после двухлетнего перерыва, когда ею владел Гарри Каспаров. Это уже 9-й «Оскар» Анатолия Карпова из восемнадцати присуждавшихся, и журналисты голосовали за него, имея в виду спортивные результаты 1984 года: два убедительно выигранных сильных международных турнира и счет в матче за мировое первенство на 1 января 1985 года.

О том, как проходило голосование, как начисляются баллы, мы уже рассказывали в прошлых публикациях на «оскаровские» темы. Но придется, пожалуй, еще вернуться к «мотивам голосования» иных журналистов, к трудным проблемам, возникшим перед АИПЕ...

Женщинам «Оскар» вручается в третий раз. Его обладательницами были Нона Гаприндашвили и популярная шведская шахматистка Пиа Крамлинг. Теперь хозяйкой стала чемпионка мира Майя Чибурданидзе.

ПО-ЗДРАВ-ЛЯ-ЕМ!

Да, да поздравляем четырежды — со всеми радостными событиями в жизни Майи Чибурданидзе, которые случились в самое последнее время. Она награждена орденом Трудового Красного Знамени, ей присужден «Шахматный Оскар», она выиграла мужской турнир в Югославии (о чем мы еще расскажем) и... Посмотрите на фотографию!..

Счастливые Майя Чибурданидзе и студент Тбилисского университета Малхаз Ануа принимают поздравления с бракосочетанием.

МОСКВА

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР

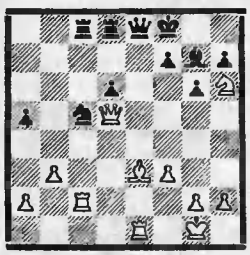
КОНЕЦ ПУТИ — ПУТИ НАЧАЛО

Жизнь каждого турнира, как жизнь человека, можно оценить с трех неравнозначных точек зрения: а) связь с прошлым, с традициями; б) чем был богат и содержателен путь; в) что сохранилось или умножилось для будущего. С этой мерой мы и подойдем к Московскому международному турниру, задуманному, организованному и проведенному Московским областным шахматным клубом. Историю этих соревнований пока, наверное, писать еще рано. Но сегодня вспомним: начало им положено в 1971 году. Затем с перерывами они проходили трижды: последнее, фестивального типа, пришлось на 1982 год.

Любопытный факт: в 1982-м году (впервые в жизни) Рафаэлу Ваганяну при жеребьевке достался первый номер. На радостях он разделил в итоге (вместе с Михаилом Талем) два высших места. При нынешней жеребьевке Ваганян опять оказался на верхней строчке таблицы. Ереванский гроссмейстер снова обрадовался...

На короткой дистанции в одиннадцать туров каждый, кто собирался бороться за высокие места, должен был круто браться за дело с первых же дней. Не скрывал амбиции Ваганян. 3:0 — таким оказался его стартовый порыв.

Р. ВАГАНЯН — Б. ИВКОВ

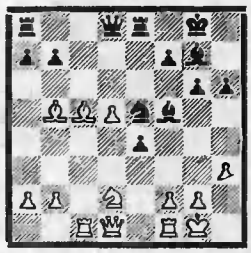


Укрепляя коня, черные только что сыграли **28... Лас8**. Дела их, конечно, плохи. Достаточно неприятно, к примеру, 29. Cf2. Ереванский гроссмейстер находит более изящное решение: **29. Л:с5! Л:с5 30. Ф:с5!** Черные сдались.

Е. ГЕЛЛЕР — Р. ВАГАНЯН

Защита Алехина

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. Кf3 g6 5. Ce2 Cg7 6. 0—0 0—0 7. c4 Кb6 8. ed cd 9. Кc3 Кc6 10. h3 Cf5 11. Cf4 h6 12. Лc1 e5 13. Ce3 e4 14. Кd2 d5 15. cd К:d5 16. К:d5 Ф:d5 17. Cc4 Фd8 18. d5 Кe5 19. Cc5 Лe8 20. Cb5.



20... Кd3! 21. C:e8 Ф:e8 22. Лc2 К:c5 23. Л:c5 e3 24. Фc1 ed 25. Ф:d2 Фe5 26. Лe1 Фd6 27. Лcc1 Лd8 28. Фa5 Cd4 29. Лcd1 Cc5 30. Фa4 Фg3 31. Лe8+ Л:e8 32. Ф:e8+ Крg7 33. Лd2 C:h3 34. Фe4 Cf5 35. Фc4 Фd6 36. a3 Cb6 37. Фc3+ Крh7 38. b4 h5 39. g3 Ce4. Здесь белые просрочили время.

Удачный разгон — два из трех — взял и будущий победитель турнира. Правда, первый выигрыш удался Романишину при довольно занятных обстоятельствах.

О. РОМАНИШИН — Ю. РАЗУВАЕВ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Кc6 5. Кf3 Кge7 6. a3 cd 7. cd Кf5 8. Кc3 Ce7 9. Cb5 Cd7 10. Ca4 Фb6 11. Кe2.

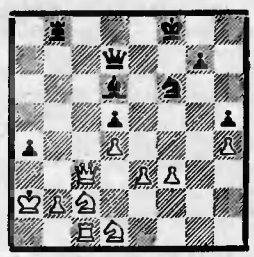
11... f6?? Зачем же так строго? Типичный, стократно проверенный подрыв?

12. g4! А вот нетипичное опровержение.

12... Крh6 13. ef. Выясняется, что брать на f6 слоном или пешкой плохо из-за потери фигуры. Разуваев ответил **13... Cf8**, но это, конечно, дела не исправило.

Еще с одним нашим межзональщиком после старта свершилось неожиданное. Полугаевский проигрывает дважды подряд (такого с ним не случалось уже лет восемь), причем в ситуациях, когда о беде не приходилось и думать.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — Е. СВЕШНИКОВ



У белых лишняя пешка и естественное желание использовать расхристанную позицию неприятельского короля. Был, правда, цейтнот, и до контроля оставался последний ход. Он все и решил: **40. Ке1?? Cb4.** Белые сдались. И хотя впоследствии Полугаевский несколько поправил дела, победив Фтачника, от борьбы за престижные места он сразу же отпал. Стало очевидным, что после скромного пятидесятипроцентного выступления на предшествовавшем турнире в Линаресе лидеру российских шахматистов еще не удалось вернуть привычную боевую форму.

Красивый подарок, полученный Свешниковым на 40-м ходу, имел далекоидущие и важные для тур-

	МОСКВА, 1985	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1	О.РОМАНИШИН СССР		½	½	½	½	I	I	I	½	I	½	I	8	I
2	Р.ВАГАНЯН СССР	½		½	0	I	½	½	I	½	I	I	I	7½	2
3	В.ТУКМАКОВ СССР	½	½		I	½	½	½	½	½	I	½	I	7	3
4	Е.СВЕШНИКОВ СССР	½	I	0		½	½	½	½	I	½	½	½	6	4
5	Е.ГЕЛЛЕР СССР	½	0	½	½		½	I	½	½	½	½	½	5½	5–6
6	Ю.РАЗУВАЕВ СССР	0	½	½	½	½		½	½	I	½	½	½	5½	5–6
7	С.ДОЛМАТОВ СССР	0	½	½	½	0	½		0	½	½	I	I	5	7–9
8	Б.ИВКОВ СФРЮ	0	0	½	½	½	½	I		½	½	½	½	5	7–9
9	Л.ПОЛУГАЕВСКИЙ СССР	½	½	½	0	½	0	½	½		½	I	½	5	7–9
10	Д.СПИЛМЭН Англия	0	0	0	½	½	½	½	½	½		½	½	4	10–11
11	Л.ФТАЧНИК ЧССР	½	0	½	½	½	½	0	½	0	½		½	4	10–11
12	А.РОДРИГЕС Куба	0	0	0	½	½	½	0	½	½	½	½		3½	12

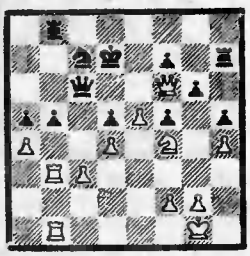
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР

нирного сюжета последствия. На следующий день воодушевленный — фортуна за него! — челябинский гроссмейстер сыграл свою лучшую партию в турнире.

Е. СВЕШНИКОВ — Р. ВАГАНЯН

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 Ke7 4. Kf3 b6 5. c3 Фd7 6. a4 a5 7. Ka3 Ca6 8. С : a6 К : a6 9. 0—0 c6 10. Фd3 Kc7 11. Kc2 c5 12. h4 c4 13. Фe2 h5 14. Cg5 Kg6 15. Лfb1 Ce7 16. С : e7 К : e7 17. Ke3 Лb8 18. b3 cb 19. Л : b3 Kf5 20. К : f5 ef 21. Kg5 Лh6 22. Kh3 Фc6 23. Фf3 Фc4 24. Лba3 g6 25. Kf4 Крd7 26. Лb1 Крc6 27. Лab3 b5 28. Фg3 Лh7 29. Фg5 Крd7 30. Фf6 Фc6.



Каждая фигура белых расположена лучше неприятельской, наступает развязка.

31. e6+! К : e6 32. Кd3 Крc8 33. Ke5 Фc7 34. К : g6 Лb7 35. Ф : f5 Лg7 36. Л : b5 Л : b5 37. Л : b5 Фd7 38. Ф : d5. Черные сдались.

А в это время Романишин перехитрил Спилмэна.

Так они и прошли — Романишин и Ваганян — с интервалом в половину очка до самого финиша. У ленточки ереванский гроссмейстер прибавил усилия и даже за полтура оказался чуть впереди. Все решал поединок Романишина и Долматова. Львовянин выиграл — партия с примечаниями победителя чуть дальше.

Таким образом, турнир завершился благополучно для наших межзональщиков. Для них конец московского турнира — начало ответственных выступлений на последнем массовом этапе нового цикла.

В. ТУКМАКОВ — Е. СВЕШНИКОВ

Ферзевый гамбит

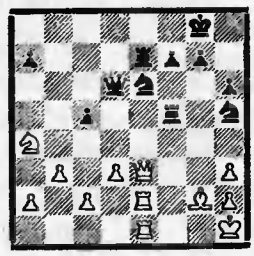
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 c6 5. Cg5 h6 6. С : f6 Ф : f6 7. g3 Cb4 8. Cg2 Kd7 9. Фb3 Фe7 10. 0—0 0—0 11. a3 Ca5 12. Kd2 Kf6 13. e4 de 14. Kd : e4 Лd8 15. Лad1 К : e4 16. К : e4 e5 17. d5 Cg4.

18. d6! С : d1 19. Л : d1 Фe8 20. Ф : b7 Cb6 21. c5 f5 22. cb fe 23. d7 Фh5 24. Лe1 Фg5 25. Ф : c6 ab 26. С : e4 Лa7 27. Фe6+ Крf8 28. Cc6 Фe7 29. Л : e5 Ф : e6 30. Л : e6 Крf7 31. Лe8 Ла : d7 32. С : d7 Л : d7 33. Лb8. Борьба, разумеется, закончена.

33. . .Лd6 34. h4 Крf6 35. Крf1 Крf5 36. Крe2 Крg4 37. Лf8 g5 38. hg hg 39. f4 Кр : g3 40. fg Крg4 41. Лf6. Черные сдались. Партия, решившая судьбу третьего приза.

Иностранные участники вчетвером выиграли у наших гроссмейстеров только одну партию. Правда, на закрытии она была отмечена специальным призом.

С. ДОЛМАТОВ — Б. ИВКОВ



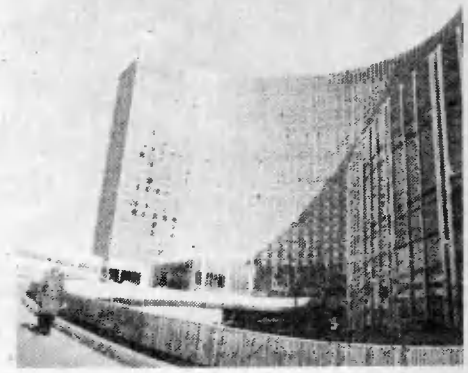
30 . . .Khf4 31. Лf2 К : g2 32. Л : g2 Кg5! 33. Ф : e7 Лf1+ 34. Лg1 Фd5+ 35. Лe4 Фf5 36. Лe3 Фf2 37. Ф : g5 hg 38. Лeg3 Л : g1+ 39. Л : g1 Фf3+ 40. Лg2 Фd1+ 41. Лg1 Ф : c2 42. Л : g5 Ф : d3. Белые сдались.

Размышления над таблицей иногда приводят к любопытным выводам. Многие, правда, предпочитают итоговую таблицу, заполненную в порядке жеребьевки, считая, что она (и это верно) дает большее представление о ходе борьбы. Однако и таблица, завершенная в порядке занятых мест, кроме наглядности, имеет ряд только ей присущих преимуществ. Первое, что бросается в глаза в итогах Московского областного — их закономерность. Взгляните: в верхнем треугольнике по существу нет проколов, все нули за диагональю экватора.

Визуальная результативность турнира — 31,4 процента. Творческая результативность, подтверждающая простую мысль, что ничья — это тоже результат, оказалась гораздо выше. Коротких ничьих на турнире практически не было.

А. МАЦУКЕВИЧ,
мастер.

К сильному «побочному» турниру, проведенному одновременно с главным, мы еще вернемся.



Говорит и показывает Олег РОМАНИШИН

Главный гроссмейстерский турнир оказался сильным и по составу, и по рейтингу. Своим результатом, разумеется, очень доволен. Вообще я уже лет десять нахожусь в больших шахматах — я веду отсчет от участия в первом чемпионате страны 1974 года и первого выигранного международного турнира в 1975 году. За это время удалось лишь однажды сыграть в турнире 15-й категории и трижды в турнирах 13-й. Успех в московском соревновании — один из самых крупных в моей шахматной карьере. Замечу, что и турниры 12-й категории, где мне пришлось участвовать, можно пересчитать на пальцах одной руки. Поэтому любой сильный турнир для нас, гроссмейстеров, большое событие.

Московский турнир был организован блестяще. Очень бы хотелось, чтобы его проведение стало традиционным, а уровень не снижался.

Единственный недостаток, который можно усмотреть в проведении турнира, — ограниченность доступа зрителей. Видимо, в будущем его удастся как-то устранить, но для участников жить и играть в одном месте — большое удобство, особенно если учесть московские масштабы.

Характерной особенностью почти всех международных турниров, проходящих в нашей стране, стало успешное выступление советских шахматистов. И в этом турнире иностранные участники не смогли подняться на высокие места, хотя среди них есть участники межзональных турниров.

В творческом отношении турнир также получился неплохим. Особенно я выделил бы игру первой четверки.

В «КОСМОСЕ»

О. РОМАНИШИН — С. ДОЛМАТОВ
Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Фb3. Цель хода — избежать острых меранских систем. В последний день да еще в девять утра — так по регламенту начинался заключительный тур — рисковать не хотелось.

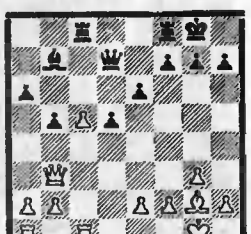
4...e6 5. g3 Ce7 6. Cg2 0—0 7. 0—0 b6 8. Kc3 Kbd7. Естественнее 8...Cb7.

9. cd cd 10. Cf4. Учитывая дополнительные психологические нагрузки последнего тура, белые стремятся получить позицию, в которой можно было бы попытаться поиграть на выигрыш практически без особого риска.

10...a6. По-видимому, лучше 10...Cb7. Во всяком случае, такую конструкцию неоднократно успешно отстаивал Полугаевский. Ход в тексте предоставляет белым дополнительные возможности.

11. Лfc1 Cb7 12. Ka4 b5 13. Cc7 Фe8 14. Kb6 K:b6 15. C:b6 Лc8 16. Ke5. Сыграно несколько поспешно. Пожалуй, труднее защищаться черным после предварительного 16. Ca5. Затем белые переводят коня на d3 через e1 или e5, намечая атаку a2—a4.

16...Kd7 17. K:d7 Ф:d7 18. Cc5 C:c5 19. dc.



19...a5! Теперь вскрыть линии на ферзевом фланге белые не могут, значение их проходной пешки уменьшается, и черные легко достигают равновесия.

20. Фd3 Лfd8 21. b3 b4? Серьезная стратегическая ошибка.

22. a3 Cc6 23. ab ab. Теперь, сочетая игру по вскрывшейся вертикали с атакой пешки b4, подрывом пешки d5 и возможным продвижением проходной, белые получают явное преимущество.

24. Фd4 Лb8. И при 24...Фb7 25. Лa5 Лa8 26. Лca1 Л:a5 27. Л:a5 контроль над вертикалью «а» удавалось сохранить.

25. Лa6 Фc7 26. Лb6 Л:b6. Была как будто неплохая возможность 26...Cb5 27. Л:b8 Л:b8 28. Ф:b4 Cc4. Однако после размена ладей я собирался немедленно играть 28. e4. К примеру, 28...Cc6 (если 28...de, то 29. Ф:e4 и 30. c6) 29. ed ed 30. Лd1, и черным не защитить одну из пешек.

27. cb Фd6. В случае 27...Фb7 28. e4 Лb8 29. ed ed 30. Ф:b4 Ф:b6 31. Ф:b6 Л:b6 32. C:d5 белые остаются с лишней пешкой.

28. e4! h6. Конечно, сразу проигрывало 28...de — 29. Ф:d6 Л:d6 30. C:e4.

29. e5. Очень хотелось разменяться на d5, чтобы усилить слона. Однако трудно было установить во время партии, насколько хороши перспективы белых в таком, скажем, варианте: 29. Фc5 Ф:c5 30. Л:c5 Cb7 (или 30...Ca8 31. Лc7 Лb8 32. ed ed 33. Cf1 с угрозой 34. Ca6) 31. ed ed 32. Лc7 Лb8 33. f4 g6.

29...Фd7 30. Ф:b4 Фb7 31. Cf1! d4! На естественное 31...Лb8 был заготовлен такой вариант: 32. Фd6 Ce8 33. Ca6 Ф:b6 34. Лc8!

32. Фc5. Нападение 32. Лd1 отражалось с помощью 32...Фd7, а после 32. Ca6 Ф:a6 33. Л:c6 Фa1+ 34. Крg2 Фb1 у черных появлялась хорошая контригра.

32...Ce4. На мой взгляд, ладейный эндшпиль, возникавший после 32...d3 33. C:d3 (не 33. Ф:c6 — 33...d2) 33...Л:d3 34. Ф:c6 Ф:c6 35. Л:c6 Л:b3 хотя и не без трудностей, но выигран для белых.

33. Фc7 Лb8. На 33...Лd7 решало эффектное 34. Ca6!

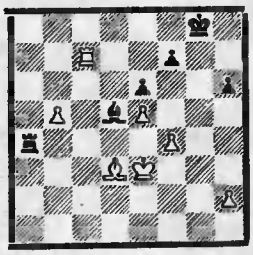
34. Фd6 d3 35. Лc7 Фd5 36. Ф:d5. Приближался цейтнот, поэтому неясной атаке 36. Фe7 Cg6 я предпочел спокойный эндшпиль с лишней пешкой.

36...C:d5. Брать пешкой плохо: 36...ed 37. b7 Крh7 38. f3, и в игру вступает белый король.

37. C:d3. Важно, что сейчас черные не могут взять ни одну из пешек.

37...g5 38. b4 Л:b6 39. b5 Лb8 40. f4 Лa8 41. Крf2 Лa4 42. Крe3 gf+. Здесь партия была отложена. Ответный ход очевиден.

43. gf.



Если поработать над этой позицией как следует, то, наверно, можно понять ее до конца, найти четкие планы, наметить этапы для выполнения этих планов. Но таковы уж издержки последнего тура — между откладыванием партии и возобновлением игры оказалось меньше двух часов.

43...Лb4. Другой путь — 43...Крf8. На это я предполагал 44. Лc1 Крe7 45. b6 Лb4 46. Лb1 Л:b1 47. C:b1 Крd7 48. Ch7 Крc6 49. Cg8 Кр:b6 50. C:f7 Крc6 51. f5! с выигранным пешечным эндшпилем.

44. Лc1 Крf8 45. Лb1 Лa4 46. b6 Cb7. Можно предположить, что эта позиция стояла при анализе у С. Долматова. Черные нашли довольно надежную оборонительную стойку. Для меня она оказалась сюрпризом.

47. Лb3 h5? Резко ослабляет поле g5. После 47...Крg7 белым не просто найти способ для реализации преимущества.

48. f5! Решает комплекс задач: король освобождается от защиты слабой пешки и готов активно подключиться к борьбе, слон (после размена пешек) займет активную позицию на f5, а ладья — удобное поле на d6.

48...ef 49. C:f5 Лa5 50. Крf4 Лa2 51. Лd3 Лb2 52. Лd6 Крg7 53. h3 Лb5 54. Лd7! Выигрывает форсированно, так как нельзя 54...Cc8 из-за 55. e6 C:d7 56. ed, и одна из пешек проходит в ферзи.

54...Л:b6 55. e6 Ce6 56. Л:f7+ Крg8 57. Крe5 Ce8 58. Ch7+ Крh8 59. Лe7 h4 60. Cf5. Черные сдались

ВСТРЕЧА С ИНТЕРЕСНЫМ СОБЕСЕДНИКОМ

О НАУКЕ, ШАХМАТАХ И МЛАДШЕМ БРАТЕ ПАУЛЕ

Снимок 1921 года: Х. Керес (слева) и П. Керес.

У портного Пеэтера Кереса из эстонского города Нарвы было два сына. Еще совсем маленькими они любили наблюдать, как их отец играл в шахматы с друзьями. Когда младшему из братьев Паулю было четыре года, семилетний Харальд, уже имевший представление о шахматных правилах, предложил сыграть. Очень скоро Пауль стал «чемпионом семьи». Но на протяжении нескольких лет Харальд оставался его главным спарринг-партнером.

В 1923 году семья Пеэтера Кереса переселилась в Пярну. Научившись читать и писать, братья узнали, что ходы можно «брать на карандаш». Овладев шахматной нотацией, мальчики стали записывать партии, разыгрывать и анализировать публикуемые в газетах поединки мастеров. Никаких учителей в шахматах у них не было, а первым учебником стало известное «Руководство к изучению шахматной игры» Жана Дюфреня и Иоганна Цукертorта.

Постоянно сражаясь друг с другом, братья играли все лучше и в 1930 году решились принять участие в юношеском первенстве Эстонии. Дебют оказался удачным для обоих: Пауль вышел победителем, Харальд финишировал вторым.

В последующие годы Керес-младший неизменно выигрывал юношеские чемпионаты Эстонии, а в 1935-м стал победителем и «взрослого» первенства страны. В том же году шахматисты Эстонии дебютировали во Всемирной Олимпиаде, и Паулю Кересу было предоставлено право возглавить сборную страны. Девятнадцатилетний шахматист набрал $12^1/_2$ очков из девятнадцати. Прошло еще три года, и Пауль Керес разделил с Файном победу в АВРО-турнире — одном из самых представительных состязаний в шахматной истории. Позади остались Ботвинник, Алехин, Эйве, Решевский, Капабланка, Флор...

Харальд Керес в начале 30-х годов продолжал участвовать в местных соревнованиях, но результаты его были намного скромнее. Вскоре он уже не решался даже и на легкие партии с Паулем. Незадолго до войны у братьев Кересов, живших в одном доме, гостил гроссмейстер Сало Флор. Харальд лишь изредка наблюдал со стороны за поединками младшего брата, которые тот вел с Флором.

Впрочем, авторитет старшего брата оставался незыблемым. На естественно-математический факультет Тартуского университета Пауль поступил вслед за Харальдом, с детства имевшим склонность к точным наукам. Однако в учебе из-за дефицита времени, уходившего на подготовку к соревнованиям, будущий претендент на титул чемпиона мира по шахматам отставал от брата.

С той юношеской поры жизненные дороги братьев разошлись. Оба, каждый в своей области, достигли вершин: Пауль Керес — выдающийся гроссмейстер, Харальд Керес — крупный ученый-физик, действительный член республиканской Академии наук.

Наш рассказ о старшем из братьев, ныне работающем в Тарту, в Институте физики Академии наук Эстонской ССР. В 1936 году он окончил Тартуский университет, а после войны возглавил здесь кафедру теоретической физики. В 1947 году ему была присуждена ученая степень доктора физико-математических наук за диссертацию «Пространство и время в общей теории относительности».

В 1961 году Харальд Пеэтерович избирается действительным членом Академии наук Эстонской ССР. Он лауреат премии Советской Эстонии по науке и технике. Среди его учеников — доктора и кандидаты наук.

Когда Харальд Пеэтерович ведет рассказ о своей юности, то говорит не столько о себе, сколько о младшем брате.

— В 30-е годы достижения Пауля в шахматах звучали все громче, — улыбается Харальд Пеэтерович, — и я постепенно превращался в «брата своего брата». Но я никогда не чувствовал себя уязвленным и лишь шутя иной раз говорил Паулю: «Давай-ка разберемся, кто чей брат». В молодости я помогал Паулю в некоторых его шахматных начинаниях. Брат был энтузиастом игры по переписке. Многие партии мы вели с ним вместе — по консультации. А когда Пауль был уже известным мастером и выезжал на соревнования, я один продолжал его многочисленные

Х. Керес в рабочем кабинете.

партии с невидимыми партнерами, которые, к моему удовольствию, кажется, не замечали «рокировки».

Во второй половине 30-х годов братья выпускали журнал «Шахматы в Эстонии» («Eesti male»). На первых порах Пауль Керес совмещал в одном лице и главного редактора, и членов редколлегии, и организатора печатания, и общественного распространителя. Когда же ему все чаще приходилось готовиться к турнирам и поневоле отвлекаться от выпуска журнала, то редакционно-издательские функции принимал на себя старший брат.

Журнал «Шахматы в Эстонии», несмотря на небольшой тираж, был популярен в различных странах. В порядке обмена братья Кересы получали шахматную периодику чуть ли не со всего света, даже из далекой Австралии. Из Советской России иногда приходил журнал «Шахматы в СССР».

И все же Харальда Кереса все более влекла наука, на серьезные занятия шахматами времени не оставалось. Сделав выбор, Харальд Пеэтерович уже редко садился за шахматную доску.

— Что поделаешь, — вздыхает академик, — я бы, может, и сейчас играл легкие партии, да фамилия не позволяет. Не так давно один коллега, имеющий первый разряд, уговорил сыграть. Выиграл одну партию и стал всем рассказывать о том, как он победил брата «самого» Кереса. Представляете, каково мне... И потом, помимо науки, моя главная любовь — музыка.

Как музыкант-исполнитель Х. Керес вполне профессионален. В студенческие годы он подрабатывал, играя на флейте в театре. И ныне в часы досуга с удовольствием садится за рояль. Среди любимых композиторов Харальд Пеэтерович назвал И. Баха, Ф. Шопена, С. Рахманинова.

Все же я решаюсь задать традиционный вопрос о любимом шахматисте. В ответ слышу:

— Любимый шахматист — мой брат. Мне всегда импонировала его манера игры, я как-то лучше понимал ее, чем стиль других крупных мастеров. В детстве, когда мы с Паулем познавали азы шахмат, нашими кумирами были Х. Капабланка (это прежде всего) и А. Алехин.

Спрашиваю об общности науки и шахмат.

— Я заметил, что, отвечая на такой вопрос, — говорит академик, — ученые стараются обнаружить в шахматах черты, присущие науке. В то же время легко отыскать в науке черты, роднящие ее с шахматами. По-моему, существует некоторая аналогия между шахматной игрой и построением аксиоматической математической теории, в обоих случаях имеются некоторые исходные аксиомы и строгие правила «игры». В научных исследованиях нередко присутствует элемент соревнования, столкновения мнений, борьбы за приоритет. Исследователь подчас переживает те же чувства, что и шахматист. Встречаются и такие ситуации, когда научная проблема может быть сформулирована в терминах шахмат. Примером может послужить традиционная задача космологии: по наблюдаемому звездному небу (заданная «начальная позиция» на шахматной доске) и на основе физических законов («правила игры») определить, каким образом природа «играла партию до наблюдаемой позиции». Ну, чем не шахматная задача на ретроградный анализ?! Одним словом, шахматы и впрямь во многом сродни науке.

— В таком случае выходит, что ваши с братом жизненные дороги не так уж и расходились?

— Для меня Пауль был не только братом, но еще и другом - единомышленником. Мы никогда не ссорились, между нами не бывало так называемого выяснения отношений. И сейчас, когда я оказываюсь на улице Кереса в Таллине или Пярну, невольно перед глазами встает образ маленького мальчика, с которым когда-то мы вместе учились игре в шахматы...

С. ГРОДЗЕНСКИЙ,
наш специальный корреспондент.

ТАРТУ

ХОД В КОНВЕРТЕ

ВПЕРЕДИ ИМЕНИТЫХ

Около трех лет назад команды всех союзных республик, Москвы и Ленинграда взяли старт в VII чемпионате страны. Сейчас итоги первенства утверждены и поздравления принимают шахматисты-заочники Литвы, завоевавшие главный приз. Команда, не имевшая в своем составе громких имен (лишь на первых двух досках выступали мастера А. Уогяле и В. Гефенас), провела ответственное соревнование собранно и целеустремленно. В активе чемпионов 131 очко из 192 возможных.

Всего на пол-очка меньше оказалось в итоге у очень сильного коллектива России. Если второе место для пятикратных победителей подобных соревнований относительная неудача, то третья позиция переписочников Азербайджана — большое достижение. И заметим, что шахматистов Закавказья отделяет от серебряных призеров лишь одно очко. Двойственное впечатление оставляет результат эстонцев — 123½ очка. Конечно, четвертое место — совсем неплохо. Но, думается, что команда, возглавляемая гроссмейстером ИКЧФ Тыну Ыймом и имеющая в своем составе несколько известных далеко за пределами республики мастеров, могла бы рассчитывать на большее.

Пятое место за Латвией — 118½ очков. Коллективы Украины — 116, Москвы — 114½ и Ленинграда — 107½ хотя и расположились в верхней части итоговой таблицы, но выступили хуже, чем этого «требовал» их «средний рейтинг». Далее идут команды Белоруссии — 103, Казахстана — 93½, Узбекистана — 89, Армении — 80, Таджикистана — 70, Молдавии — 69, Киргизии — 63, Туркмении — 50½ и Грузии — 42.

Борьба в чемпионате велась на 12 досках (10 — мужских и 2 — женские). В споре лидеров команд превосходный результат показал представитель Украины Л. Рубинчик — 13 очков из 16 без поражений. Среди «поверженных» оказался и чемпион мира Т. Ыйм, который к тому моменту еще не обзавелся приставкой «экс».

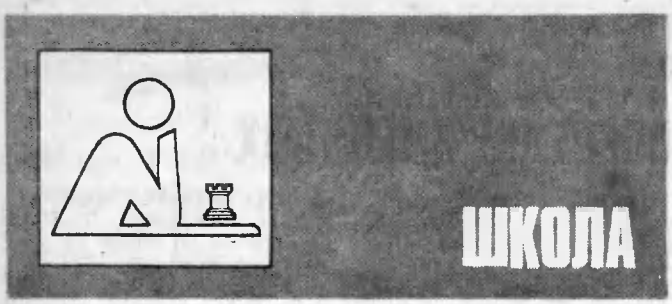
Л. РУБИНЧИК — Т. ЫЙМ
Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 К:e4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Се6 9. Се3 Се7 10. c3 Кc5 11. Сc2 Cg4 12. Кbd2 Ке6 13. Фb1 Сh5 14. b4 (пока все по рекомендации теории) **14...g5?** (необоснованное ослабление позиции — первопричина затруднений черных) **15. h3 Cg6 16. С:g6 fg 17. a4 Лb8** (на 17...0—0 могло последовать 18. ab ab 19. Л:a8 Ф:a8 20. Фd3) **18. ab ab 19. Кb3 Фd7 20. Лa6 0—0 21. Кbd4 Кс:d4 22. К:d4 К:d4 23. С:d4 c6** (угрожало 24. Л:g6+) **24. Фd3 Крf7?** Относительно лучше 24...Лa8 25. Лa1 Фb7 или 24...Лb7. Теперь же быстро наступает кризис.

25. Лa7 Лb7 26. e6+! Кр:e6 27. Фe3+ Крf7 28. Л:b7 Ф:b7 29. Фe5 Лg8 30. f4 g4 31. f5 Фd7 32. fg+ Кр:g6 33. hg. Черные сдались.

В последние годы Леонид Рубинчик стабильно показывает все более высокие результаты. Завоевав в 1978 году звание чемпиона Украины, он вошел в состав сборной республики, участвовавшей в VI чемпионате страны, и оказался лучшим на второй доске. Затем последовали убедительные победы в мемориале летчика - космонавта Г. Добровольского в одном из международных турниров класса мастеров. Во всех перечисленных соревнованиях Л. Рубинчик не проиграл ни единой партии, а всего за свою «заочную» жизнь уступил лишь в двух! И, наконец, за последний успех руководителю вокальной студии при Дворце культуры Кременчуга присвоено звание мастера.

С. КАРНОВСКИЙ.



Что такое «разноцвет» и как с ним бороться

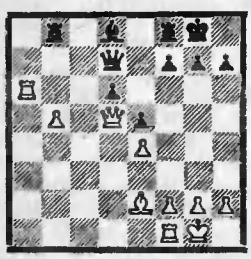
Для оценки некоторых позиций миттельшпильного характера определяющим является наличие разноцветных слонов. Показ наиболее типичных приемов борьбы в таких положениях — цель данной работы.

ОРГАНИЗАЦИЯ КОНТРИГРЫ ПО «СВОИМ» ПОЛЯМ И БЛОКАДА

Преимущество при «разноцвете» обычно состоит в том, что слон слабейшей стороны не имеет возможности контролировать поля, по которым играет слон противника.

А. КАПЕНГУТ — Г. ТИМОЩЕНКО

Первая лига чемпионата СССР, 1978



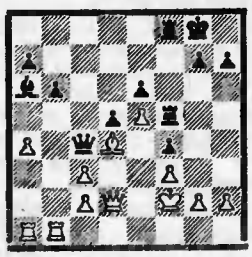
Белые сильны по «своим» (белым) полям, у них проходная пешка. И структура пешечная у черных хуже (d6 + e5). Тем не менее, улучшая позицию слона, играя по «своим» черным полям, Тимощенко укрепляет позицию и организует блокаду.

27...Сb6 28. Лd1 Лfd8! (28...Сc5?? 29. Ф:c5) **29. Сc4 Сc5 30. g3 g6! 31. Лd3 Крg7 32. Лc6 Фe7 33. Лf3 Лf8.** Ничья, ибо белые не в состоянии усилить свою позицию.

ВЫТЕСНЕНИЕ ФИГУР ПРОТИВНИКА С ЕГО СИЛЬНЫХ ПОЛЕЙ

Г. МАРОЦИ — А. НИМЦОВИЧ

Карлсбад, 1923



23. a5 b5 24. С:a7 Л:e5 25. Лe1. С обменом пешек у белых появилась проходная по линии **a** (правда, она пока блокирована), и сейчас Мароци собирается овладеть центральными черными полями.

25...Л:e1! 26. Ф:e1 Лe8 27. Фe5 (белые как будто добились своего) **27...Лe7 28. Cd4.** «Лучше 28. Cb6, но после 28...b4 29. cb Ф:b4 30. Крg1 последовало бы 30...h6, затем 31...Крh7, и позиция черных недурна» (А. Нимцович).

28..Фc7! Вытесняя фигуры соперника с захваченных ими сильных черных полей.

29. Лe1 Ф:e5 30. С:e5 Лf7 31. g3 fg+ 32. hg Лf8 33. Лb1 Лc8 34. Лb4 g5 35. Крe3 Крf7 36. g4 Крg6 37. Лb1 h5. Ничья.

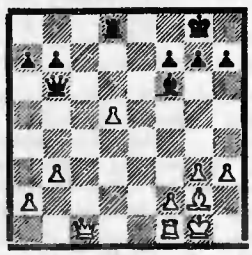
ПРОФИЛАКТИКА

Здесь имеются в виду формирование пешечной структуры, увеличение активности фигур, предупредительные меры против возможных в будущем угроз соперника.

Заметим: вообще желательно ставить свои пешки на полях, противоположных по цвету тем, где ходит ваш слон (теория Филидора-Капабланки!). И в то же время: «При разноцветных слонах защищающаяся сторона также часто должна прибегать к постановке пешек на поля цвета собственного слона, когда надо усилить блокаду или когда пешки могут подвергнуться нападению слона противника» (И. Бондаревский).

В. КОРЧНОЙ — А. КАРПОВ

15-я партия матча, Мерано, 1981



Приводим фрагмент с комментариями С. Макарычева.

— Лишняя пешка не обещает здесь победы. Положение было бы совершенно ничейным, если бы черные смогли разменять ладьи или, что несколько хуже, ферзей, заблокировав при этом пешку d5 слоном. Однако при миттельшпильном характере позиции дело обстоит не так просто. У белых сохраняется надежда организовать атаку на короля по диагонали b1—h7, а в случае **g7—g6** разменять одну пешку путем h3—h4—h5:g6, поставить короля на g2 и комбинировать угрозы по линии h с продвижением проходной, пусть при даже кратковременном снятии блокады. Этот план выглядит несколько абстрактным, но даже небольшая неточность может сделать положение черных опасным. Поучительно проследить, с каким мастерством чемпион мира принимает профилактические меры против далеких угроз, добиваясь уже через четыре хода размена ладей и абсолютно безопасной позиции.

25...g6 26. Cf3 Крg7 27. Лe1 Лd7 28. Фf4 Лe7! Белые напрасно медлили с проведением плана Крg1—g2 и h3—h4, что было бы и неплохой профилактикой. Вместо этого два псевдоактивных хода (27. Лe1 и 28. Фf4) дали Карпову прекрасные объекты для контригры: ладью e1 (угроза размена!), ферзя (выигрыш темпа) и, совершенно неожиданно, пешку g3. Опасаясь обострения позиции, претендент меняет ладьи и лишается каких-либо шансов на выигрыш.

29. Л:e7. На 29. Лf1 следует 29...Ce5 и в случае 30. Фg4 — 30..., Фf6 (минимальная достаточная мера) или 30...Лc7! и Лc7—c2 с контратакой. А после 29. Лd1 Ce5 30. Фg5? (30. Фh4 Лc7) возможны еще более решительные действия: 30...f6 31. Фg4 h5 32. Фh4 g5 33. Ф:h5 C:g3 34. Лf1 Лe1!, или 33. Фe4 Cd6 34. Фd4 Лe1+ 35. Крg2 Л:d1. Но сильнее было 30. Фd2!, и если 30...C:g3, то 31. d6 Лe6 (31...Лd7 32. Cg4 f5 33. Фc3+ и 34. Ф:g3) 32. d7 (или 32. Cg4!? Лf6 33. d7) 32.... Лd6 33. Фb2+ Крg8 34. Л:d6 C:d6 35. C:b7, и пешка на d7, конечно, опаснее, чем на d5.

29...C:e7 30. Крg2 a5 31. h4 h5. Черные надежно блокируют проходную и не имеют слабостей.

32. Ce2 Cc5 33. Cc4 Фf6 34. Фd2 b6 35. a4 Фe5 36. Фd3 Фf6 37. Фd2 Фe5 38. Ce2 Фe4+ 39. Cf3 Фe5 40. Cd1 Фe4+ 41. f3 (записанный ход).

Ничья без доигрывания. Карпов планировал ответ 41...Фe5.

На **первые три принципа защиты** указал еще А. Нимцович в книге «Моя система на практике».

Есть еще один важный момент, который должен иметь в виду защищающийся при разноцветных слонах в середине игры.

ПЕРЕХОД В ЭНДШПИЛЬ С ШАНСАМИ НА НИЧЬЮ

Иногда путем жертвы одной, а то и двух пешек достигается окончание с разноцветными слонами с хорошими шансами на мирный исход партии. Приведем яркий пример на эту тему.

Л. СЕМЕНОВА — Н. ИОСЕЛИАНИ

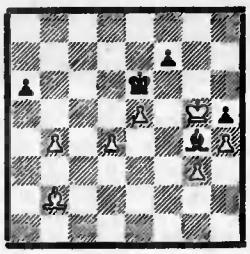
10-я партия матча
Дагомыс, 1983

В этом трудном для черных положении партия была отложена. При доигрывании Иоселиани удается жертвой двух пешек перейти в окончание с разноцветными слонами.

41. Крd1 (записанный ход) **41...Кс6 42. К:g7+ Крd7 43. Л:a2 С:a2 44. Крс2 Cd5 45. g3 Cg2 46. h4 Cf3 47. Kf5 h5 48. К:d4.** Уже первый ход черных при возобновлении игры (41...Кс6) был неожиданностью. Здесь любопытно процитировать Л. Семенову: «Я отдавала себе отчет, что, несмотря на две лишние пешки, эндшпиль мог оказаться ничейным. Однако сопернице предстояло решать трудные проблемы».

48...К:d4+ 49. С:d4 Кре6 50. Крd2 Крd5. «Ошибка, возможно, решающая. Необходимо было играть 50...Крf5» (Л. Семенова). Заметим, что и после сделанного хода черные могли спастись.

51. Cb2 Cg4 52. Кре3 Cd1 53. Крf4 Cg4 54. Крg5 Кре6 55. d4.



55...Cd1? Только этот ход уже проигрывает партию. Следовало продолжать 55...Крd5! Например, 56. Крf6 Се6 57. Кре7 Крс6! (препятствуя вторжению белого короля на ферзевый фланг) 58. Крd8 Cg4 59. Кре8 Се6 (схема Крс6, Се6 — Cg4 работает безупречно) 60. Cc1 Крd5 61. Се3 Крс6 62. g4 (другого не видно) 62...С:g4! 63. Кр:f7 Крd5! (блок!) 64. Кре7 Ch3 65. Крd8 Крс6! Ничья — белые бессильны что-либо предпринять. Попытка на 56-м ходу осуществить марш белого короля к полю b3 тоже тщетна: последует шах слоном с поля d1, и поле a4 останется недоступным.

После хода, сделанного в партии, король белых прорывается и черные терпят поражение.

Встреча закончилась так: **56. Крh6 Cg4** (56...f6 57. d5+!) **57. Крg7 Cd1 58. Cc1 Cg4 59. Cg5 Cd1 60. Крf8 Cg4 61. Кре8 Се2 62. Cf6 Cb5+ 63. Крd8 Се2 64. Cg5 Cg4 65. Крс7 Крd5 66. Се3 Се2 67. Крd7 Cg4+ 68. Крс7 Cf3 69. Cf2 Cg4 70. Крb7 Се2 71. Крb6 Cd3 72. g4! hg 73. h5 g3 74. Cg1 Кре6 75. h6 Крd5 76. Крb7 Кре6 77. Крс6 Се4+ 78. Крс5 Cf5 79. d5+! Крd7** (если 79...Кр:e5 80. Cd4+ Крf4, то 81. d6) **80. Крd4 Кре7 81. Кре3 Крf8 82. Крf4 Сс8 83. Кр:g3 Cb7 84. Cc5+ Крg8 85. d6 Сс8 86. Крf4 Крh7 87. Крg5 Се6 88. Се3.** Черные сдались.

В заключение еще один поучительный пример.

Э. ФАЛЬКБЕЕР — А. АНДЕРСЕН

Берлин, 1851

Ввиду ослабленного королевского фланга белых шансы черных лучше.

При решении задачи необходимо поставить перед собой вопрос: что хочет противник? После внимательного изучения позиции становится ясно — черные грозят направить своего слона на работу по просторной диагонали h2—b8: после c7—c6 и Cb6—c7 белый король будет приговорен. Другая идея черных — использовать активную позицию ладьи по второму ряду.

В партии белые безропотно погибли: **31. b4? c6!** (слон переводится на нужную диагональ, и попутно ставится «заборчик» на пути белого слона) **32. Ле8 Сс7 33. Л:d8+ Л:d8 34. Крg1 Фh2+ 35. Крf2 Cb6+ 36. Кре1 Фg3+ 37. Кре2 Фе5+ 38. Се4 Ф:e4×.**

Обратимся вновь к позиции на диаграмме. Основному плану черных следовало препятствовать путем 31. Ле7! (указано Я. Нейштадтом). Теперь черным не удается пойти c7—c6.

Не проходит и 31...Л:b2? из-за 32. Фd5! (демонстрируя, что в лагере черных тоже есть слабости: пункт b7 и последняя горизонталь) 32...c6 33. Л:b7+! Кр:b7 34. Ф:c6+ Кра6 35. Фa4+ Ca5 36. Фc4+ Лb5 (36...Крb6—37. Фc6×) 37. a4 или 37. Лb1, и белые выигрывают.

На 31...Лf2 имеется ответ 32. Лfe1! (с угрозой 33. Фd5) 32...a6! 33. b4 (33. Ф:g7? — 33...Л:f3!) 33...Кра7 34. Фf5!? с последующим 35. Фg4, вытесняя черного ферзя с сильнейшей позиции, хотя и здесь белые еще не решили все проблемы защиты.

Наконец, если 31...Сс5, то 32. Ф:g7!

В этом кратком анализе удачно сочетаются несколько принципов защиты при «разноцвете» в миттельшпиле: 31. Ле7! — профилактика; 31. Ле7! Л:b2 32. Фd5! c6 33. Л:b7+! — игра по «своим» полям; 31. Ле7! Лf2 32. Лfe1 a6! 33. b4 Кра7 34. Фf5 и 35. Фg4 — вытеснение фигур соперника с сильных полей.

Н. АНДРИАНОВ,
мастер.

КРЕПКИЙ «ОРЕШЕК»

Фашистам удалось захватить Шлиссельбург, но крепость «Орешек» оставалась в наших руках. Вот здесь я и воевал до прорыва блокады Ленинграда. Обстреливали и бомбили нас нещадно, в любую минуту ждали атаки немцев: до их окопов было, как говорится, рукой подать. Удивительно, но к такому житью привыкли и даже — по ночам — играли в шахматы! Да, да, играли — в 120 метрах от немецких траншей.

Во всем гарнизоне был только один комплект фигур, и его берегли пуще глаза.

А. АРОНИШИДЗЕ,
инвалид войны II группы.
СУХУМИ

В ДОПОЛНЕНИЕ К НАПЕЧАТАННОМУ

После опубликования заметки «Мы помним тебя, Марк!» («64 — ШО»), № 7 мне позвонили несколько человек, знавших М. Стольберга, рассказали о некоторых эпизодах его довоенной жизни. Прислал письмо ветеран войны и труда А. А. Богатин. Он был директором Ростовского шахматного клуба, по сути, учителем моим и Марка. А. А. Богатин сообщил, что получил от Стольберга два письма с фронта в 1941 и 1942 годах. Перворазрядник Клецкий уже после войны поведал ему, что играл с Марком в шахматы под Керчью за несколько дней до нашего наступления. По сведениям, которыми располагает А. Богатин, погиб М. Стольберг действительно в 1943 году при освобождении Крыма.

Н. ГОЛОВКО,
мастер.

Хотим еще пояснить: в подписи под снимком к опубликованному материалу не уточнено, что М. Стольберг — слева, если смотреть на играющих из зрительного зала.

ДАЛЕКОЕ — БЛИЗКОЕ

НАШИ УНИВЕРСИТЕТЫ

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ ВЫПУСКНИКА ПЕРВОГО ШАХМАТНОГО «ВУЗА»

Телефон звонил непрерывно.

— Организуем шахматный кружок... Пришлите руководителя...

— Хорошо, записываю ваши данные... А вот с инструктором придется подождать...

На другом конце провода начинали нервничать:

— Но как же... Столько желающих заниматься, местком отпускает средства...

Было от чего лишиться покоя мастеру И. Л. Рабиновичу, сдержанному и уравновешенному председателю инструкторской коллегии Ленинградской шахсекции профсоюзов. Количество кружков в городе неумолимо возрастало, а в распоряжении деловитого Ильи Леонтьевича имелось не более двух-трех десятков квалифицированных руководителей, включая восемнадцать членов его коллегии.

Вероятно, не всем читателям известно, что 60 лет назад была объявлена первая всесоюзная переписка любителей древней игры. Проводилась она в соответствии с «Обращением» только что созданной Всесоюзной шахматно-шашечной секции ВСФК об учете шахматистов и шашистов, принятым на заседании ее исполбюро 10 ноября 1924 года[1].

Достоянием истории стал, например, такой факт: одним из первых в Ленинграде зарегистрировался шахматный кружок «Волховстроя» — первенца Ленинского плана ГОЭЛРО. Более 20 строителей электростанции выразили желание постичь «секреты» шахматного искусства[2].

А затем пошло и пошло... Если на 1 марта 1925 года в городе и губернии по отчетным данным насчитывалось 133 кружка, объединявших 3916 человек, то к 1 октября того же года количество кружков увеличилось до 252, а шахматистов в них — до 8020[3].

В огромной мере способствовал повышению интереса к шахматам первый московский международный турнир. Никак иначе не объяснить, почему к концу года число шахматистов на заводах, фабриках, в учреждениях и школах Ленинграда более чем удвоилось, а кружков стало уже 356[4].

Стремительный рост шахматных рядов, понятно, всех радовал, но вместе с тем и внушал беспокойство руководителям шахсекций. Кто сможет удовлетворить чаяния растущей массы желающих, образно выражаясь, вкусить плодов от «древа шахматного познания»? Кому под силу встать во главе кружков и наладить серьезное обучение новичков?

Документы шестидесятилетней давности не только отражают сложившуюся картину. По ним можно проследить, какие действия предприняла Ленинградская шахсекция, чтобы найти выход.

Прежде всего бюро шахсекции вынесло решение, что для руководства шахматным кружком требуется иметь квалификацию не ниже 2-й категории (напомним, что разрядов еще не было). Но опять же коса нашла на камень. Подсчитали, сколько перво- и второкатегорников «удостоверили» свою квалификацию в турнирах бывшего Шахматного собрания и Центрального шахматного клуба ЛГСПС (он открылся в роскошном помещении Дворца труда 12 мая 1925 года)[5] и убедились, что на все кружки руководителей далеко не хватит.

По зрелом размышлении бюро шахсекции пришло к выводу, что необходимо в ближайшее же время создать своего рода высшее учебное заведение для подготовки шахматных инструкторов. Главную роль сыграла инициатива таких опытных методистов, как И. Л. Рабинович и П. А. Романовский, который возглавлял инструкторскую коллегию по шахматам при Ленинградском совете физической культуры. Положением об этом необычайном очаге шахматной науки предусматривалось принять 30 слушателей, а «квалификационный ценз» для приема понизить до 3-й категории. Всю учебу провести за 96 академических часов, занимаясь два раза в неделю — вечером по четвергам и днем в воскресенье[6].

Подготовка к открытию курсов (финансирование, помещение, разработка учебных планов и программ и т. д.) потребовала полгода. Но вот 10 февраля 1926 года автор публикуемых воспоминаний стал счастливым обладателем входного билета за № 57, служившего одновременно и зачетной книжкой с перечислением изучаемых предметов. От профсоюза совторгслужащих получили командировки вместе со мной председатель шахсекции И. О. Печисткин, староста кружка Центрального клуба совторгслужащих И. С. Орлов, наш чемпион первокатегорник А. Н. Жилин и один из застрельщиков организации кружка Севзапсоюза А. И. Изюмов.

Желающих заниматься на Высших курсах для шахматных инструкторов (так значилось на входном билете) набралось много больше, чем прежде намечалось. Благо помещения хватало, против расширения контингента не возражал никто из преподавателей. Наоборот, это скорее радовало и Г. Я. Левенфиша, и П. А. Романовского, и И. Л. Рабиновича, и Л. И. Куббеля, и Б. М. Кояловича, который, кстати говоря, единственный из всех имел солидный педагогический стаж и звание профессора: он заведовал кафедрой математики в технологическом институте.

Самым молодым в этом коллективе был и поныне здравствующий Я. Г. Рохлин, только что вступавший на педагогическую стезю. Но его предмет — оргвопросы и методы кружковой работы — занимал почетное четвертое место в учебном плане, и деятельный Яков Герасимович взял на себя дополнительную ношу — согласился заменить маститого завсегдатая старого Шахматного собрания А. А. Чебышева-Дмитриева, который в последний момент отказался ввести курс методики начального обучения.

Наряду с «зеленым пополнением» слушать лекции виднейших мастеров пожелал и ряд опытных шахматистов - первокатегорников, состоявших к тому же в инструкторской коллегии: Б. Б. Юрьев, А. М. Горфинкель (известный переводчик, занимавшийся и переводом иностранной шахматной литературы), А. С. Перфильев, Н. К. Салмин, С. И. Федосеев, М. Я. Каган и другие.

И все же большинство слушателей составляли шахматисты не столь высокой квалификации, зато полные энергии и энтузиазма, чтобы увлекать за собой новых приверженцев Каиссы. Особенно выделялся пылкий и темпераментный Ф. Я. Тигранов, носивший форму работника пожарной охраны и действительно горячившийся как на пожаре. Твердо убежденный, что вся сила в массовости, он, когда встал вопрос, из какого количества играющих должны состоять команды профсоюзов в первых межсоюзных соревнованиях 1925—1926 гг., безапелляционно заявил: «Коммунальщики менее чем на ста досках играть не будут!»

Громогласное заявление было занесено в протокол, однако общими усилиями удалось убедить несговорчивого Тигранова присоединиться к решению играть на пятидесяти досках.

Другой колоритной фигурой тех лет являлся далеко не молодой, но ершистый и занозистый Н. Ф. Федоров, не без гордости именовавший себя организатором шахматистов Петроградской стороны. Это была в Ленинграде единственная территориальная шахматная организация, насчитывавшая сотни игроков и проводившая районные чемпионаты.

Н. Ф. Федоров принадлежал к беспокойному племени неисправимых чудаков, встречающихся во всех областях жизни. Его обуревало жгучее стремление всюду вводить новшества и реформы. Так, он считал

непристойным для советских шахмат королевский титул главной фигуры, а в слове «пешка» находил что-то унизительное для трудолюбивых «пехотинцев», как он и предложил их называть.

В записи партий вместо «Кр» Федоров упорно ставил «Зн», что означало — Знамя, и требовал так же вести запись от всех, кто участвовал в турнирах Петроградской стороны.

Что касается занятий на курсах, то они сразу захватили слушателей. Как было не ценить редкую по тем временам возможность получать от авторитетных знатоков самые свежие знания по теории, обогатится умением строить план в партии и уверенно разыгрывать эндшпили!

Доставляло несравненное удовольствие записывать лекции Левенфиша о дебютах, Романовского — о середине игры, Рабиновича — об эндшпиле, Куббеля — об этюдной и задачной композиции, Кояловича — по истории шахмат. Дома я аккуратно переписывал черновые конспекты в чистую тетрадь и снабжал диаграммами с изображением позиций, которые преподаватели показывали на демонстрационной доске.

Лет тридцать спустя эти синие тетрадки с приложением учебных планов и вопросников по каждой учебной дисциплине перешли в известную коллекцию В. А. Домбровского, не отказывавшегося ни от каких «даяний». Его большая квартира, переоборудованная из каких-то клетушек во дворе дома старорежимного конюшенного ведомства, представляла уникальный музей шахматного искусства, открытый для всех любителей шахматной старины, не исключая посещавших Ленинград иностранных туристов.

...Пришло время зачетов за первую половину учебного полугодия. И тут выяснилось, что не всем знания даются легко. Если для того чтобы получить зачет у Левенфиша, требовалось назубок знать основные дебютные варианты, то Рабинович, задав два-три вопроса, ставил на доску одинокого короля и предлагал заматовать его слоном и конем, что не каждому удавалось.

Сложнее всего были зачеты у Романовского. Он проверял не столько «зазубренные» истины, сколько быстроту соображения и способности. Вызовет сразу пять-шесть человек и предложит каждому подумать с четверть часа над той или иной позицией, расставленной на доске:

— Оцените позицию и предложите план действий за белых...

Хорошо было тем, кто достаточно знал литературу и мог вспомнить, что данная позиция встретилась, скажем, в партии Дуз-Хотимирский — Рубинштейн из петербургского турнира 1909 года. Но обычно приходилось мобилизовывать все свои мыслительные способности, чтобы не попасть впросак.

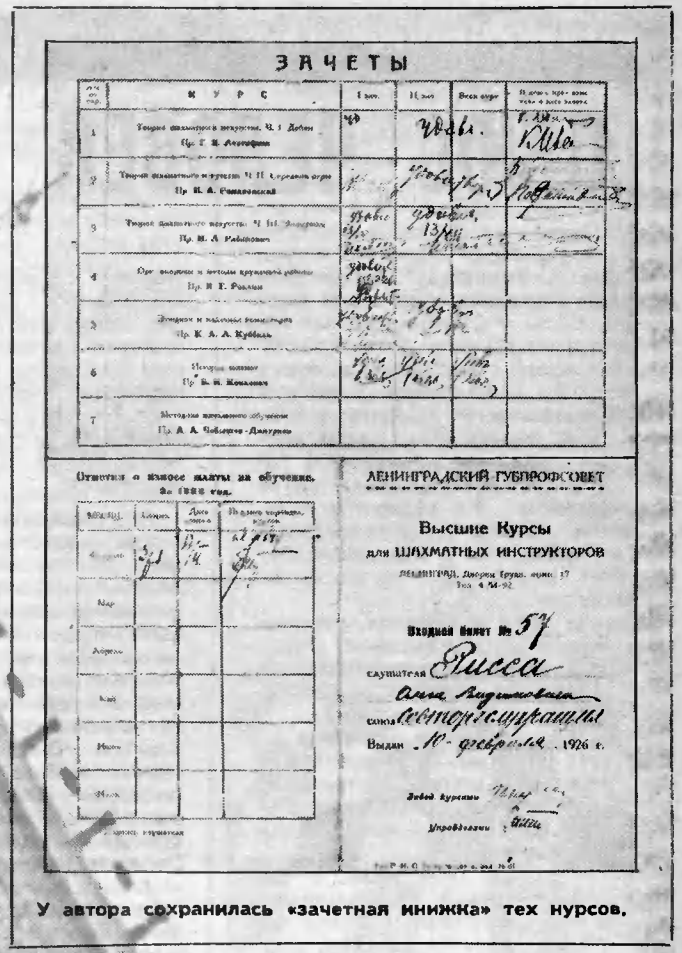
— Ну кто, по-вашему, стоит лучше — белые или черные? — спрашивал Петр Арсеньевич.

— Как будто белые, — неуверенно выдавливал из себя экзаменующийся.

Романовский усмехался и рукой в белоснежной манжете передвигал фигуры, показывая ошеломительную комбинацию, ведущую к быстрой победе черных.

Находчивые и сообразительные слушатели редко ошибались и тогда, задав два-три несложных вопроса, Романовский уверенно вписывал в зачетку «удовлетворительно» (другие отметки на курсах не применялись). Но со многими нашему уважаемому преподавателю приходилось изрядно повозиться. Не помогали ни наводящие вопросы, ни предложение еще подумать. И тогда Петр Арсеньевич просто махал рукой... и подписывал зачет.

Однако перед выпуском на учебном совете разгорелись форменные баталии. Споры возникали вокруг вопроса, как кого из выпускников квалифицировать — инструктором-методистом или рядовым организатором шахматного кружка. Невольно в центре спора оказалась и моя кандидатура. Некоторых преподавателей смущал мой юный возраст — мне только что исполнилось семнадцать лет и я был самым младшим из оканчивающих «высшие курсы». Но П. А. Романовский, близко знавший меня по кружку совторгслужащих, которым руководил четвертый год, настоял, чтобы меня выпустили, что называется, по первой статье. Правда, сыграло роль и то, что я уже с полгода вел занятия в шахматном кружке издательства и типографии «Красной газеты» и заведовал шахматным отделом в массовом рабочем журнале «Резец».


ЗАЧЕТЫ

№	КУРС	I сем.	II сем.	Весь курс	II семестр 1926–1927 уч. года
1	Теория шахматного искусства. Ч. I. Дебют. Пр. Г. Н. Левенфиш	4	Удовл.		Удовл.
2	Теория шахматного искусства. Ч. II. Середина игры. Пр. П. А. Романовский				
3	Теория шахматного искусства. Ч. III. Эндшпиль. Пр. М. А. Рабинович	Удовл.	Удовл. 13/III		
4	Организация и методика кружковой работы. Пр. И. Г. Рокшан	удовл.			
5	Этюдная и задачная композиция. Пр. К. А. А. Куббель				
6	История шахмат. Пр. Б. Н. Коялович	Удовл.	Удовл.	Удовл.	
7	История шахматного обучения. Пр. А. А. Соболев-Дмитриев				

Ведомость о взносе платы за обучение. За 1926 год.

№ по спис.	Фамилия	Дата взноса	Подпись кассира
1		11/IX	
Кар			
Дорош			
Кап			
Иван			
Мака			

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГУБПРОФСОВЕТ

Высшие Курсы для ШАХМАТНЫХ ИНСТРУКТОРОВ

Входящий билет № 57

слушателя Рисса

союза Совторгслужащих

Выдан 10 февраля 1926 г.

Завед. Курсами

Управляющий

У автора сохранилась «зачетная книжка» тех курсов.

Успех первых курсов настолько окрылил руководство культотдела Губпрофсовета и бюро шахсекции, что через год с небольшим на расширенной основе были проведены вторые. Учебный план был увеличен до 136 лекционных и 20 семинарских часов и введены новые предметы, сближавшие курсы с учебой профсоюзного актива. Так, наряду с чисто шахматными дисциплинами изучались история профсоюзного движения, культработа профсоюзов, методика начального обучения в кружках[7].

Интересно отметить, что известность нашего «шахматного вуза» распространилась за пределы Ленинграда. Из других городов (в частности, из Еревана) просили поделиться опытом и прислать методические материалы. Более того, желающие заниматься на курсах в Ленинграде находились и на периферии.

В архиве сохранился, например, документ, адресованный в Баку — Азербайджанскому центральному правлению союза совторгслужащих, что по его ходатайству на курсы зачислен представитель Баку тов. Гаузе[8].

Сегодняшнее поколение советских шахматистов не должно забывать своих давних предшественников. Дороги не только бескорыстная память о тех, кого уже нет в наших рядах, но в известной степени и прошлый опыт. Сколько сил и ревностного труда было приложено, чтобы положить почин в небывалом деле и проторить путь тем, кто сейчас овладевает шахматными знаниями в настоящих вузах и школах юных дарований!

Олег РИСС.

---

[1] Ленинградский государственный архив Октябрьской революции и социалистического строительства, фонд 6276, опись 50, дело 34, лист 25.
[2] Там же, д. 33, л. 17.
[3] Там же, д. 34, л. 189.
[4] Там же, оп. 12, д. 491, л. 159.
[5] Там же, оп. 50, д. 34, л. 97.
[6] Там же, л. 14.
[7] Там же, оп. 12, д. 491, л. 109.
[8] Там же, л. 143.

ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

...ПЛЮС ЧЕЛОВЕК

Статья А. Вейнгольда* необычна как по содержанию, так и по форме изложения. Стиль его напоминает так называемый «поток сознания», когда автор без всякой «внутренней цензуры» и вроде бы в совершенно случайной последовательности сообщает обо всех своих мыслях. Да, в статье многое сформулировано нечетко, есть места сомнительные или поверхностно декларативные. Но выдвинуты и интересные положения, заслуживающие как внимания, так и обсуждения. Вот на иных из них мне и хотелось бы остановиться.

Прежде всего о причинах, побудивших Вейнгольда к написанию статьи. Являются ли они субъективными? Или же объективно отражают отношение, сложившееся в настоящее время у многих к шахматам и к шахматной литературе? Полагаю, некоторые вопросы, поднятые в статье, действительно давно уже требуют пристального внимания, освещения, а может, и широкого обсуждения.

Вейнгольд прав, отмечая, что у нас «доминирует ставший уже традиционным принцип рассмотрения шахматной игры в плоскости лишь самих шахмат. Подход, пожалуй, ограниченный, а в наше время и попросту устаревший». Сказано хотя и излишне резко и категорично, но по существу верно.

САМОЕ ИНТЕРЕСНОЕ — ЧЕЛОВЕК

В современных шахматах все большее внимание привлекает сам человек, справедливо замечает Вейнгольд. «Только учет человеческого фактора позволит нам сделать шаг вперед...». Замечу, кстати, что за последнее время опубликована не только психологами, но и известными шахматистами серия статей, посвященных прежде всего мышлению шахматиста. В комментариях к партиям все чаще уделяется внимание вопросам психологии, ибо зачастую принятие решения за доской определяется не чисто шахматными соображениями, но психологическим подходом к игре: мотивацией, установкой, особенностями личности противника и т. п.

Роль человеческого фактора отчетливо доминировала и в недавнем матче на первенство мира, где борьба за овладение психологической инициативой в значительной степени определяла результаты игры.

«Вся наша жизнь — игра. Я мудр и это признаю»

В. БРЮСОВ

А. Вейнгольд спрашивает: «Зачем они появились? И вообще, что нас привлекает в шахматах и почему мы в них играем?» После долгих и не всегда ясных рассуждений он дает в принципе верный ответ: влечение к игре (а в частности к шахматам) предопределено генетически.

Игра́ — это как бы инстинкт, удовлетворение которого обязательно, хотя проявление его у разных людей неодинаково.

«Что наша жизнь? — Игра!». В этих словах оперного Германна, положившего за игру жизнь, глубокий смысл. Действительно, игра в значении «соревнование человека с человеком» (безразлично — в физическом или интеллектуальном умении) — незримо пронизывает жизнь каждого. Наиболее ярко это проявляется в спорте, почему справедливо относят к спорту и шахматы. Впрочем, о том, что представляют собою шахматы, каковы их творческие основы, в общих чертах еще в начале века сказал знаменитый французский математик А. Пуанкаре. Он отнес шахматную игру к одному из видов математического творчества. В своей книге о математическом мышлении Пункаре часто ссылался на шахматы как на одну из удобных моделей для изучения индивидуальных особенностей эвристического мышления. Несколько позже такую же оценку шахматам дал другой выдающийся математик Р. Харди, который коротко определил их как математическую игру плюс психологию. В 1946 году Джон фон Нейман — основоположник новой области математики (теории игр) — отнес шахматы к конечным играм с полной информацией. Таким образом, шахматы получили определенное место в научной классификации, хотя от этого не перестали быть увлекательной игрой. Важно отметить, что в шахматах наиболее справедливо находят разрешение конфликтные ситуации, неизбежно сопровождающие любую игру. Причем игра в шахматы способствует развитию познавательных способностей и формированию многих существенных качеств личности.

О СИСТЕМНОЙ ТЕОРИИ

Вейнгольд указывает на важность системного подхода. Справедливости ради следует отметить, что на целесообразность и перспективность системного подхода в шахматах впервые обратил внимание (и высказал по этому поводу продуктивные идеи) доктор психологических наук гроссмейстер Н. В. Крогиус.

В работах Крогиуса отмечены серьезные трудности в реализации такого подхода, на которые не обратил должного внимания автор статьи. Трудности эти связаны с необходимостью выделения и оценки многочисленных конкретных факторов, существенных для игры: принятие решения, выбор хода и т. п. Ибо необходимо не только определить эти факторы (прежде всего характеризующие индивидуальные особенности личности шахматиста), но и найти и обосновать системоорганизующий фактор, определяющий интегральный подход к решению этой задачи. Но, увы, пока ничего нового здесь от автора мы не услышали.

ШАХМАТЫ И ЛИЧНОСТЬ

С помощью шахматных фактов и впрямь можно получить существенную информацию о человеке-шахматисте. Признать эту мысль автора оригинальной трудно: еще в прошлом столетии известный французский шахматный мастер А. де Ривьер, оказавший упорное сопротивление в матче М. И. Чигорину, утверждал, что по стилю игры, по активности, стремлению к инициативе, склонности к рискованным решениям и другим чертам можно составить достаточно полное представление об особенностях личности человека. Потом эту концепцию с блеском развивали Савелий Тартаковер, Рихард Рети и многие другие. В том числе и профессор Б. С. Вайнштейн, писавший о гроссмейстере Толуше, что стиль его игры (раскованный, предприимчивый, острый, порою рискованный) полностью гармонирует с личностью Александра Казимировича.

Наблюдения интересные, но не следует забывать, что есть примеры и не подтверждающие эту концепцию. Так, А. Андерсен — а мало кто был так одарен комбинационным видением, яркой фантазией, мало кто так часто принимал весьма рискованные решения и тяготел к острой жертвенной игре — был уравновешенным, спокойным, скромным, и весьма выдержанным человеком. В то же время А. Нимцович, известный своим неуравновешенным характером, эстравагантными выходками, играл в шахматы осмотрительно, редко рисковал, стремясь к спокойной маневренной игре.

Примечательно и другое. По способности принимать нестандартные решения высококвалифицированные шахматисты в ряде случаев способны успешно судить об интеллектуальных возможностях человека (даже просто любителя), с которыми они играют.

Вот один из примеров. Экс-чемпион мира М. Таль, заболев, лег в хирургическую клинику, которой заведовал академик А. А. Вишневский. Чувствовал себя Таль не лучшим образом, но желание играть в шахматы у него сохранялось. Одной из теоретических лабораторий клиники заведовал бывший перворазрядник, доктор медицинских наук Б. Ходоров. Узнав, что в клинике находится Таль, он навестил экс-чемпиона мира и предложил сыграть. В серии легких партий, к удивлению коллег, Ходорову две-три партии выиграть удалось. Слух об этом про-

* См. «64 — ШО», № 1, 1985.

шел по всей клинике. Дошел он и до академика А. А. Вишневского. Тот был столь удивлен услышанным, что попросил одного из свидетелей поединка сообщить ему, правда ли, что Ходорову удалось выиграть хотя бы раз у Таля. Получив подтверждение, А. А. Вишневский — а человек он был эмоциональный — заявил: «Я никогда не понимал, чем занимается Ходоров в науке, и не считал его, вопреки общему мнению, талантливым. Но коли он выиграл у Таля, я, вероятно, его недооценивал».

Интересный эпизод, правда? Недавно, встретив М. Таля, ничего, разумеется, об этих событиях не знавшего, я спросил его, помнит ли он, как много лет назад сыграл в клинике несколько легких партий. «Да, помню», — как всегда, очень быстро ответил Таль. Тогда я задал второй вопрос: «А как играл ваш соперник в шахматы?» И тут произошло нечто для меня неожиданное. Таль, обычно с полуслова понимающий собеседника, неожиданно задумался, будто ему предстояло сделать весьма непростой ход. Потом лицо его озарилось улыбкой — решение найдено — и он коротко ответил: «Ходоров просто очень талантливый человек». Ответил Таль очень точно. Действительно Б. Ходоров — всемирно известный ученый, крупнейший специалист по физиологии клетки, автор многих оригинальных и глубоких исследований.

Вопрос: каким образом М. Таль, сыгравший с незнакомцем всего несколько партий, смог поставить столь точный «диагноз»? Вспоминаются известные слова Пильсбери. «Шахматы — больше, чем простая игра, — говорил он, — это — мерило силы интеллекта, выходящее за пределы простого развлечения».

ИСТОРИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Автор статьи указывает на целесообразность и важность использования историко - эволюционного подхода при изучении шахмат. Однако в статье не даны конкретные примеры того, каким ему следует быть. С нашей точки зрения, эволюционный подход необходим прежде всего при изучении мышления. Эволюция формирования мышления шахматиста как в процессе начального обучения, так и при совершенствовании мастерства должна явиться предметом тщательного изучения. Начинающий шахматист непрерывно мобилизует внимание и память для того, чтобы точно следовать правилам игры и следить за передвижением своих фигур и фигур противника. При этом он пользуется наиболее примитивной стратегией — организует непосредственное (как правило, немотивированное) нападение на фигуры и пешки противника и, соответственно, защиту своих фигур и пешек. Мышление осуществляется по типу «стимул — реакция» (напал — защитил, напал — напал). У шахматиста еще нет представления о взаимодействии фигур, он не ощущает даже элементов шахматной гармонии. Этот период шахматного мышления можно оценить как дообразный, в его основе лежит сенсомоторное мышление, с точки зрения психофизиологии — наиболее примитивная форма мышления, характерная для мышления ребенка.

Второй этап формирования мышления шахматиста в процессе обучения обусловлен появлением «чувства взаимодействия» между фигурами, постижением наиболее простых элементов гармонии — развитием зачатков образного мышления.

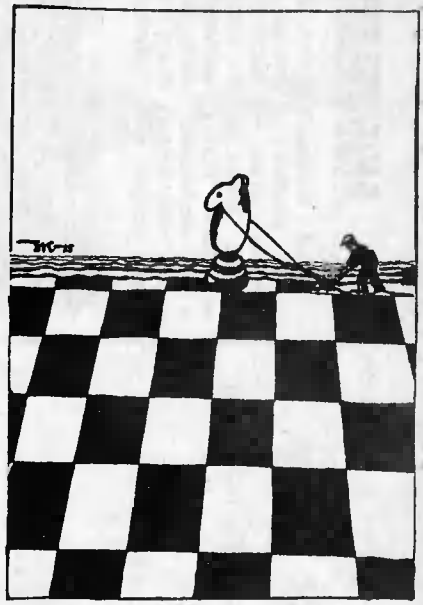
Третий период знаменуется формированием образного мышления и связанных с построением образов наиболее простых элементов стратегии игры. Сначала шахматист оперирует самыми простыми шахматными образами — шахматными позициями, например, типовыми матовыми конструкциями. В дальнейшем, одновременно с накоплением числа шахматных образов, которыми оперирует шахматист, обогащается и стратегия игры — развивается логическое и интуитивное мышление, направленное на построение той или иной позиции-образа. Высококвалифицированные шахматисты — мастера и гроссмейстеры — не только оперируют большим числом уже ранее созданных известных образов — шахматных позиций, но оказываются способными находить оригинальные стратегические пути для осуществления своих замыслов. В процессе совершенствования высококвалифицированных шахматистов непрерывно происходит переоценка ими уже известных шахматных образов, прежде всего типовых позиций дебюта и миттельшпиля, и одновременно — создание новых образов, обогащающих шахматное искусство.

Концепция о том, что в основе шахматного мышления лежат образы, само понятие шахматного образа было разработано советскими исследователями Б. Блюменфельдом, Н. Крогиусом и автором этой статьи. Н. В. Крогиусу принадлежат интересные исследования, показавшие, что в ряде случаев ошибочные решения в процессе игры бывают связаны с нарушением нормального образного мышления шахматиста, с появлением инертных, остаточных и упреждающих образов. Концепция образного мышления шахматиста представляет собой не только теоретический интерес, но и используется в практической деятельности шахматных тренеров и педагогов.

В заключение еще раз отмечу, что Вейнгольд в статье коснулся многих проблем. Но акцент сделал («...плюс человек»!) на самом шахматисте. Это достаточный аргумент для публикации сколь необычной, столь и спорной статьи.

Виктор МАЛКИН,
доктор медицинских наук.

Этот конверт с пометкой: «На конкурс рисунков» пришел из Польши. Прислал его Владислав Рудак, он ведет шахматную рубрику в газете, которая распространяется в четырех областях страны. В одном из выпусков, пишет Владислав, я поместил и сообщение о конкурсе в «64 — ШО» в честь Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Москве, привел адрес вашего журнала.
Так что будем ждать рисунков и из Польши.
В. Рудак прислал не только заметку из газеты, но и вот этот рисунок Станислава Гращука.



«Поединок» — так назвал эти рисунки на наш конкурс работник Черкесского Дворца пионеров Умар Мижев.

Конкурс продолжается. Ждем новых тем и рисунков.

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

ГАЗЕТА В ЖУРНАЛЕ

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ „64"

В ПАМЯТЬ ГЕРОЕВ АДЖИМУШКАЯ

40-летию Великой Победы посвящено первенство Украины среди девушек, проведенное в городе-герое Керчи.

42 участницы представляли 20 областей республики и город Киев. Соревнование разыгрывалось по швейцарской системе.

Жребий распорядился так, что в первом же туре встретились главные претендентки на победу — киевлянки Л. Боруля и Т. Темкина. Выиграв партию, Любовь Боруля захватила лидерство и сохранила его до конца соревнования. Она — победительница с результатом 7,5 очка из девяти. Другие призеры — одесситка Мария Ярмолинская и Татьяна Темкина — набрали по 7 очков.

В свободное от игры время участницы побывали в Аджимушкайских каменоломнях — месте героического сопротивления советских воинов в 1941—1942 гг., почтили память героев.

Турнир прошел в новом шахматном клубе Дворца спорта «Судостроитель» и был хорошо организован, в чем большая заслуга директора клуба, судьи республиканской категории А. В. Питча. «Керчь готова принять новые соревнования», — сказал он на закрытии первенства.

Е. НЕКРАСОВА — Л. БОРУЛЯ
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. Cd3 c5 5. e5 Kfd7 6. c3 Kc6 7. Ke2 cd 8. cd f6 9. ef K:f6 10. Kf3 Cd6 11. Kc3 a6 12. 0—0 Фc7 13. Ле1 0—0 14. h3 g6 15. Ce3 Kh5 16. Лc1 Kf4 17. Cb1?! Фg7 18. C:f4 Л:f4 19. Ke2 Лf7 20. a3 Cd7 21. Лc3 Лaf8 22. b4 Крh8 23. Ca2? g5! 24. Лe3 g4 25. hg Ф:g4 26. Фd3 Лg7 27. g3 Лgf7 28. Cb1 Ke7 29. Ke5 C:e5 30. de Kf5 31. Лf3 Cb5 32. Лf4 Фg7! 33. Фc3 C:e2 34. C:f5 Ch5. Белые сдались.

Ю. СТЕБЛЯНКО,
судья всесоюзной категории, главный судья первенства.

КЕРЧЬ

На снимке С. Пегова — победители пионерских игр Казахстана.

ВОТ ЭТО ОДНОКЛАССНИКИ!

В Чимкенте прошли республиканские пионерские игры «Белая ладья» на призы ЦК комсомола Казахстана. В турнире приняли участие 20 команд — победители областных соревнований. Уверенную победу во всех встречах одержали ученики шестого класса «Б» школы № 16 Ленинского района Алма-Аты. Тренировал ребят И. Н. Погодаев.

М. РОТГАЙЗЕР,
судья всесоюзной категории.

ЧИМКЕНТ

ОТЛИЧИЛИСЬ ПРИБАЛТИЙЦЫ

В Харькове завершились зональные соревнования командного чемпионата Советской Армии и Военно-Морского Флота. Представители шести военных округов и флотов боролись за два места в финале. Успеха добились моряки. Шахматисты дважды Краснознаменного Балтийского флота на протяжении всего турнира лидировали и уверенно одержали победу с результатом 44½ очка из семидесяти. А вот судьба второй путевки оставалась неясной до последнего тура. Результат 41 очко позволил занять второе место и получить право участвовать в финале черноморцам.

Интересная партия была сыграна в матче Сибирского и Одесского военных округов.

Г. ТИМОЩЕНКО — Сиб. ВО
М. ПОДГАЕЦ — Од. ВО

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Cg5 Kc6 7. Kge2 a6 8. Фd2 Ле8 9. h4 h5 10. Фe3 Cd7 11. 0—0—0 b5 12. e5 Ka5 13. Kf4 Cf5 14. cb ab 15. C:b5 de 16. C:e8 ef 17. Ф:f4 Kd5 18. K:d5 Ф:d5 19. g4 hg 20. fg.

20...Kb3+ 21. ab Фg2 22. Ф:f5 gf 23. Ca4 C:d4 24. Л:d4 Ф:h1+ 25. Лd1 Фe4 26. gf f6 27. Cd2 Ф:f5 28. Cc3 Фf4+ 29. Крb1 Фe4+ 30. Крc1 Ф:h4 31. Ле1 Крf7 32. Крb1 Л:a4 33. ba Ф:a4. Белые сдались.

И в другом зональном турнире, проходившем в Ростове-на-Дону, отличились посланцы с берегов Балтики. С результатом 46 очков из семидесяти первое место заняла команда Прибалтийского военного округа. Вторыми были представители группы Советских войск в Германии — 44½ очка, третье место у шахматистов Прикарпатского военного округа.

А. КРЮКОВ,
судья республиканской категории.

ЛЮБОПЫТНАЯ ВСТРЕЧА

Самый массовый турнир, который ежегодно проводится в нашем городе, — личное первенство спортобщества «Красное знамя». Чтобы участвовать в нем, необходимо иметь разряд не ниже второго. И все-таки играют всегда много шахматистов.

Вот и в нынешнем году шахматно-шашечный клуб производственного объединения «Белорускалий» встретил 36 участников турнира. Девять туров по швейцарской системе боролись они за чемпионское звание, которое завоевал перворазрядник В. Захарченя, набравший 8 очков.

Массовый турнир — турнир своеобразный. Здесь мерятся силами самые разные шахматисты, оттого немало и любопытных встреч. Внимание привлекла победа самого юного участника В. Януковича над старейшим шахматистом, экс-чемпионом города Б. Гельфондом. И турнир Виталий закончил успешно — выполнил норму I разряда. Учится же он еще только в четвертом классе.

С. ШЕВЦОВ,
зам. председателя совета клуба п/о «Белорускалий».

СОЛИГОРСК

ПЛЫВИ СКВОЗЬ ПУСТЫНЮ, ЛАДЬЯ!

Вы представьте себе: пустыня — и плывет по ней «Белая ладья», шахматно-шашечный клуб. А пассажиры ладьи — участники чемпионата областного совета ДСО «Захмет». Две графы в таблице привлекают особое внимание. Еще бы: в каждой пока ни одного нуля, а фамилия одинаковая — Батыров.

«Наши туркменские Агзамовы», — поясняет один из болельщиков. Да, так называют здесь отца и сына Батыровых из курортного городка Байрам-Али. Болельщиков, кстати, много: переживают, анализируют... И борьба увлекательная — вон как смело молодой Ходжамухамедов из г. Мары заатаковал своего соперника.

И сама игра, и клуб, светлый, просторный, и наконец внимание к шахматам — а его тут нельзя не заметить — радуют, впечатляют. Оттого и написал вам, хотя и не журналист и командировка моя к шахматам никакого отношения не имела. Но кто же, уверен, останется равнодушным к тому, как легко и хорошо плывется «Белой ладье». И где? В пустыне!

И. КАРПЕНКО,
инженер.

МАРЫ
Туркменской ССР

ЧЕМПИОНАТЫ. ТУРНИРЫ. МАТЧИ

КУСТАНАЙ
Казахской ССР

Первенство области среди работников просвещения, посвященное 40-летию Победы, выиграли команды городов Джетыгары и Рудного. В личном зачете успеха добились А. Молебаев и А. Туктакаева.

МИНУСИНСК
Красноярского края

Команда Дивногорского завода низковольтной аппаратуры встретилась со сборной города. Матч завершился вничью — 7 : 7.

КИРОВАБАД
Азербайджанской ССР

На первых республиканских юношеских спортивных играх победила команда Кировабада. Призерами стали коллектив Сумгаита и первая сборная Баку.

ВИТЕБСК

39-ю областную спартакиаду школьников выиграли юные шахматисты Толочинского района с результатом 24 очка из тридцати двух.

САРАТОВ

Чемпионом областного совета ДСО «Буревестник» среди юношей стал В. Трофимов с результатом 8½ очков из десяти.

Обзор подготовлен по письмам Н. Кожина, В. Заблоцкого, Ф. Кулиева, А. Гуляева, С. Шмурадко.

ПРИГЛАШАЕМ НА ТУРНИР

Кемеровский дорожный совет ДСО «Локомотив» и редакция газеты «Железнодорожник Кузбасса» организуют заочные турниры по шахматам и международным шашкам на призы редакции, посвященные 50-летию добровольного спортивного общества «Локомотив».

Заявки на участие присылать по адресу: 650055 г. Кемерово-55, улица Подгорная, 22, редакции газеты «Железнодорожник Кузбасса», с пометкой на конверте: «Турнир».

В заявлении указывать анкетные данные, почтовый адрес, наличие разряда по шахматам и шашкам (разрядникам прилагать справку о разряде). Для ускорения ответа судейской коллегии просьба вкладывать в письмо конверт с вашим обратным адресом.

К участию в соревнованиях приглашаются любители шахмат и шашек независимо от наличия разрядов. Установлены призы. Заявки принимаются до 1 сентября 1985 года.

— Дедушка, а расскажи мне о войне...

Конечно, для внучки дедушка и есть дедушка, привычный, домашний, добрый...

Любому ветерану есть что вспомнить. На Крайнем Севере капитан морского десанта заслужил орден Красной Звезды, медали «За оборону Советского Заполярья», за Победу над Германией. Награда ему и вот такие счастливые вечера с внучкой...

Часто в руках члена-корреспондента Академии медицинских наук СССР, доктора медицинских наук, профессора, заведующего кафедрой нервных болезней Минского медицинского института Николая Семеновича Мисюка можно видеть шахматный журнал...

«Наверное, любитель шахмат», — догадывается читатель. Верно, любитель. И еще какой! Уже свыше десяти лет возглавляет он Шахматную федерацию Белоруссии.

Фото А. МАТВЕЕВА.

ДЕЛА СУДЕЙСКИЕ

ОСТОРОЖНО: новые правила!

Как уже сообщалось: конгресс Международной шахматной федерации в Салониках принял новые правила игры. Вступили они в силу с 1 января 1985 года; естественно, их пора бы довести до сведения советских шахматистов, многие из которых принимают участие в международных соревнованиях. По решению ФИДЕ правила национальных федераций не должны противоречить международным, и задача здесь, на первый взгляд, сугубо техническая (перевод, редактирование и публикация). Да и конгресс утвердил правила без обсуждения, единогласно, и потому, казалось бы, **основной** для шахматной жизни документ должен быть безукоризнен по существу и по форме (что облегчает упомянутую «техническую задачу»). Увы, это далеко не так...

Надо признать, некоторые незначительные дефекты в новой редакции устранены. Так, например, партия сразу признается закончившейся вничью, если возникает одно из окончаний, где возможность выигрыша исключена (король против короля, король против короля со слоном или конем, король и слон против короля и слона, со слонами на диагоналях одного цвета). Шахматист теперь может потребовать ничью, если он еще не просрочил время, а у его партнера остался только король (что, впрочем, актуально лишь при молниеносной игре). Разумно и такое новшество: если до свершения контрольных ходов оба флажка на часах падают одновременно и нельзя установить точно, какой флажок упал первым, партия продолжается.

Для некоторых ситуаций решения формализованы, что само по себе неплохо, хотя иногда может оказаться несправедливым. Раньше, скажем, в задачу судьи входило определить, с учетом времени, числа ходов и характера позиции, является ли шахматист «крайне стеснен временем» (что давало участнику право временно прекратить запись партии). Теперь же в любых позициях и при любом числе ходов до контроля запись можно прекратить, если на часах остается менее пяти минут. При исправлении показаний часов арбитр мог устанавливать стрелки в соответствии со своим мнением, ныне он не имеет права оставлять играющему менее пяти минут или меньше, чем одну минуту, на каждый ход до контроля.

Значительно опаснее ограничение прав арбитра в других случаях. Конечно, он не должен информировать шахматиста о количестве сделанных ходов, о грозящем падении флажка и т. п.

Но ведь судья отвечает за строгое соблюдение правил, где в частности, записано, что играющий обязан, сделав ход, переключить часы и записать этот ход. Почему же судья должен следить за вторым действием, но не имеет права указать на несовершение первого? Больше того, ему теперь «рекомендуется воздерживаться» привлекать внимание шахматиста к тому, что партнер уже сделал ход и т. д. Подобная концовка статьи правил вообще недопустима, так как призывает арбитра к невмешательству и будет способствовать возникновению конфликтов.

Самое неприятное в новых правилах — возврат к осужденному в свое время и отмененному тогда же наказанию за нарушение требования начинать рокировку ходом короля. Как можно было забыть о множестве конфликтов, возникавших в период действия этого никому не нужного требования! Ведь были даже случаи, когда оба участника отказывались выполнить указание судьи о «штрафном» ходе ладьей, заявляя, что ему померещилось прикосновение к ладье. И сейчас опыт одного лишь чемпионата страны, проведенного как зональный турнир по новым международным правилам, показывает, сколько неудобств может принести участникам и судьям одно лишь необдуманное решение. И уже есть погубленные партии, а сколько их может появиться в будущем!

Далее... Правила указывают, что при записанном ходе, ведущем к мату или пату, фиксируется выигрыш или ничья, даже если записавший ход опаздывает больше, чем на час. И если шахматист запишет невозможный ход, а соперник опоздает, то, видимо, надо зачесть поражение первому, ибо партия фактически закончена. Но тогда и последующие соглашение на ничью или сдача партии не должны изменить результат, скрытый пока в конверте. Правила же оставляют в этом случае запись невозможного хода без последствий. Теперь практически партнер записавшего ход никогда не захочет сдаться или согласиться на ничью, пока не будет вскрыт конверт, а раньше он знал, что арбитр проверит за него правильность записанного хода.

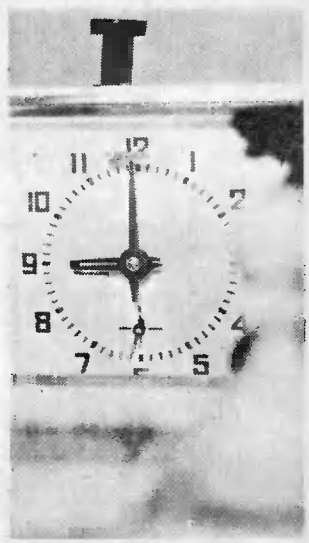
Кстати, правило о том, что запись невозможного хода ведет к поражению, лишилось сейчас полезного разъяснения, гласившего, что «обязанность арбитра определить, существует ли разумное сомнение относительно хода, который шахматист имел в виду, записывая ход».

Особенно чреваты неприятными последствиями ляпсусы, допущенные для стандартных или часто встречающихся ситуаций. Зачем, например, потребовалось увеличивать до 100 ходов лимит для эндшпиля «король, ладья и слон против короля и ладьи»? Ведь это 6 часов лишней, никому не нужной игры! Или как решать вопрос при одновременном прикосновении играющего к чужой и своей фигурам, если соответствующее взятие невозможно? Раньше в этом случае следовало делать ход своей фигурой, а сейчас правила снова твердят о первом прикосновении, хотя все дело именно в том, что это сплошь и рядом нельзя установить. Столь же непонятно, почему шахматист, записывающий ход, если он предложил в этот момент ничью, может оказаться вынужденным ожидать ответа до вскрытия конверта при доигрывании? Ведь он будет вынужден, возможно, всю ночь анализировать отложенную позицию, а его партнер сможет сладко спать.

Почему, наконец, правила никак не различают обозначения побед и поражений, одержанных в результате борьбы или оказавшихся следствием неявки или опоздания больше, чем на час? Ведь без этого, изучая турнирную таблицу, нельзя составить себе точное представление о происходивших событиях. Список подобных и более мелких замечаний, можно, к сожалению, продолжить.

Лично у меня создалось впечатление, что новые Правила ФИДЕ — определенный шаг назад. Более того, они могут принести вред. Поэтому, видимо, надо бороться за их исправление. Хорошо бы по этому поводу выяснить мнение ведущих шахматистов. Что же касается соответствующего исправления Шахматного кодекса СССР, то с этим лучше пока повременить.

Л. АБРАМОВ,
почетный судья по спорту, международный арбитр.



ЙЕР

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

ВЕСНА В ПРОВАНСЕ

Французский курортный городок Йер в девятый раз собрал шахматисток из разных стран и континентов. Мне посчастливилось трижды побывать в этом живописнейшем уголке Прованса. Помню, в первый приезд казалось, попала в сказку: вечнозеленые пальмы, мандариновые деревья с ярко-оранжевыми плодами составляли полный контраст с нашей едва пробуждающейся весенней природой. В этом году те же аллеи выглядели жалкими: суровая зима оставила свой след, и былой зеленый цвет сменился серым.

За последние годы международный турнир в Йере регулярно собирал сильный состав. Ныне он совпал по срокам с двумя зональными турнирами, проходившими в Болгарии и ФРГ. Тем не менее в соревновании выступали 34 представительницы из восьми стран, в том числе пять международных гроссмейстеров.

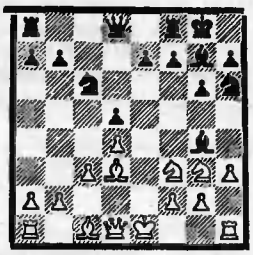
Украшением состязания стало участие экс-чемпионки мира Ноны Гаприндашвили. Наш приезд был встречен организаторами с подлинным энтузиазмом. Не успели устроиться в гостинице, как фотокорреспонденты уже спешили заснять Гаприндашвили для утренних газет. Увы, не все из них четко представляли себе, что такое шахматы. Одного журналиста мучила навязчивая идея сфотографировать нас с Ноной на фоне шахматной доски, выясняющими, чья... рука сильнее. Ответ экс-чемпионки, что она играет в шахматы, а не занимается перетягиванием каната, даже рассердил француза. Правда, уже на следующий день он, принеся цветы, просил прощения у Ноны.

Соревнование проходило по швейцарской системе в одиннадцать туров с утренними доигрываниями и при одном выходном дне. Регламент жесткий. Нона Гаприндашвили ровно и уверенно провела все встречи. Она лидировала на протяжении всего турнира. О бескомпромиссном характере экс-чемпионки свидетельствует победа в последнем туре, когда первое место было ей обеспечено даже в случае проигрыша.

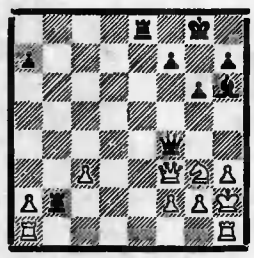
Вот эта партия:

Р. ГРЮНБЕРГ — Н. ГАПРИНДАШВИЛИ
Защита Каро-Канн

1. e4 g6 2. d4 c6 3. Кc3 d5 4. ed cd 5. Cd3 Cg7 6. Кce2 Кc6 7. c3 Кh6 8. Кg3 0—0 9. Кf3 Cg4 10. h3? На руку черным, ибо теперь продвижение e7—e5 проходит с темпом. Правильно 10. 0—0 e5 11. de К:e5 12. Ce2.



10...C:f3 11. Ф:f3 e5 12. de К:e5 13. Фd1 К:d3+ 14. Ф:d3 Лe8+ 15. Крf1 Фh4 16. C:h6 C:h6 17. Ф:d5 Лad8 18. Ф:b7 Лb8 19. Фf3 Л:b2 20. Крg1 Фc4 21. Крh2 Фf4! Несмотря на лишнюю пешку, позиция белых тяжелая, и черные разменом ферзей подчеркивают это.

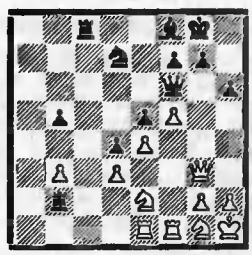


22. Ф:f4 C:f4 23. Лhe1 Л:e1 24. Л:e1 Л:f2 25. h4 Л:a2 26. Крh3 Лa3 27. Лe8+ Крg7 28. Кe2 Cd2 29. Лc8 Лa1 30. g3 Лe1 31. Кd4 Лe3 32. Крg2 C:c3 33. Кb5 Ce5 34. Крf2 Лb3. Белые сдались.

Победительница играла легко, с минимальным числом отложенных партий. Моя же турнирная судьба складывалась не столь удачно. Обилие неоконченных партий привело к тому, что в один из игровых дней я десять (!) часов провела в турнирном помещении: два часа при утреннем доигрывании да еще три — вечером (после пятичасовой напряженной партии). А наутро снова доигрывание. Из отложенных выкарабкалась успешно, а вот партию из предпоследнего тура крайне легкомысленно проиграла сопернице, индивидуальный коэффициент которой на 250 единиц ниже. В результате перед финишем делила 2—4-е места. Но в последнем туре главные соперницы сделали ничьи, а я свою встречу выиграла и заняла «чистое» второе место.

М. ВАН ЭЛЬСТ — М. ЛИТИНСКАЯ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. f4 e6 3. Кf3 d5 4. Cb5+ Cd7 5. C:d7+ К:d7 6. Кc3 d4 (перспективнее 6...de) **7. Кe2 Кgf6 8. d3 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Кg3 Лc8 11. b3 Фc7 12. Крh1 b5 13. Cd2 a6 14. Фe1 Лfe8 15. Лc1 Фa7 16. f5** (точнее 16. e5 Кd5 17. f5) **16...e5 17. Кe2 c4 18. Фg3 Ca3 19. Лce1 cd 20. cd Лc2 21. Ch6 Cf8 22. Кc1 Фb6 23. Cg5 h6 24. C:f6 Ф:f6 25. a4 Лec8 26. ab ab 27. Кg1 Лb2 28. Кce2** (белые кони «гарцуют» в собственных ко-



нюшнях) **28...Лcc2 29. Лf2 Кc5 30. Лc1 К:d3 31. Ф:d3 Л:c1 32. К:c1 Л:f2 33. Ф:b5 Фg5.** Белые сдались.

В один из дней (свободный от утреннего доигрывания) мы были гостями местного отделения общества Франция — СССР. Приятно вдали от дома услышать теплые слова в адрес Советского Союза, увидеть альбомы с видами наших городов.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. Н. Гаприндашвили — 9½ очков из одиннадцати, **2. М. Литинская** (обе — СССР) — 8, **3—4. Г. Лемачко** (Швейцария) и **Т. Чонкич** (Венгрия) — по 7½, **5. М. Мурешан** (Румыния) — 7, **3—10. Э. Белле** (Нидерланды), **Р. Грюнберг** (ФРГ), **У. Лаутервах** (ФРГ), **Ю. Левель-Ариас** (Франция), **Е. Раймер** (Швейцария) — по 6½ и так далее.

Марта ЛИТИНСКАЯ,
гроссмейстер.

ЛЬВОВ

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПАНОРАМА

ПОЛЬША

ГДАНЬСКИЙ ЭКЗАМЕН

Серьезным экзаменом для восемнадцатилетнего варшавского студента Петра Станишевского стал чемпионат Польской Народной Республики, который проведен в Гданьске. И юниор сдал шахматную сессию «на отлично», поделив первое—третье места.

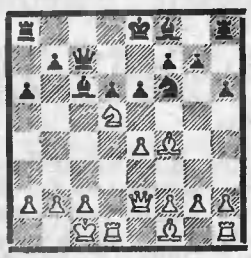
Станишевский закончил турнир с 9 очками из пятнадцати. По столько же набрали международный мастер Ян Адамский и мастер ФИДЕ Игнаци Новак. Если успешное выступление обоих можно было предвидеть (в чемпионате не играли участники национальной олимпийской команды В. Шмидт, А. Шнапик и П. Стемпин), то результат варшавского студента, безусловно, оказался сюрпризом.

П. СТАНИШЕВСКИЙ — З. ШИМЧАК

Гданьск, 1985

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Cg5 Кc6 7. Фd2 e6 8. 0—0—0 h6 9. Cf4 Cd7 10. К : c6 C : c6 11. Фe2 Фc7 12. Kd5! Типичный для сицилианской защиты прыжок коня на d5. Сейчас плохо для черных 12 . . . ed, так как белые берут на d5 с шахом.



12 . . . C : d5 13. ed e5 14. Cg3 Ce7 15. f4! ef 16. C : f4 0—0 17. Крb1 Лfe8 18. Фf3 Кd7 19. Фg3 Крh8 20. Cd3 Кc5 21. Лhf1 К : d3 22. Л : d3 Cf8 23. Cd2! Решающий перевод слона на большую диагональ для атаки позиции рокировки.

23. . . Лac8 24. Cc3 Крg8 25. Фf4 Лe7 26. Лg3 g6 27. Фf6 Лe5. Защищаясь от мата, черные вынуждены перекрыть ладьей опасную диагональ. Материальные потери для них теперь неизбежны.

28. Лgf3 b5 29. a3 a5 30. C : e5. Черные сдались.

Победителям предстоит в дополнительном матч-турнире определить судьбу чемпионского титула.

ФРАНЦИЯ

СТРОГОЕ ВОСПИТАНИЕ

Двенадцатилетняя Изабель Кинтцлер, выигравшая в Страсбурге женский чемпионат Франции, находилась во время соревнования под постоянным присмотром своих родителей, виноделов из Эльзаса. Они ежедневно привозили ее на автомашине к началу тура, преодолевая немалое расстояние, а сразу после окончания игры отвозили домой.

— Мы воспитываем Изабель в строгих правилах, — заявила репортерам мать девочки. — Наш девиз: ни минуты праздности. Во время поездок я проверяю ее знания по географии, используя места, через которые мы проезжаем, а по вечерам она занимается музыкой.

— Но ребенку необходимы и развлечения, — заметил один из журналистов.

— Вот она и развлекается, когда играет в шахматы, — парировала мадам Кинтцлер.

Главный редактор венгерского журнала «Шаккелет» Андраш Ожват вручает приз гроссмейстеру Йожефу Пинтеру на закрытии одного из будапештских соревнований. Обоих связывают не только взаимная любовь к шахматам, но и совместная творческая работа — Ожват является тренером Пинтера.

АНГЛИЯ

ЕДИНСТВЕННЫЙ НЕДОСТАТОК

«Шахматная книга-реестр» американского гроссмейстера Эндрю Солтиса, недавно вышедшая в Лондоне в издательстве «Бэдсфорд», оригинальна и по названию, и по замыслу, и по содержанию. Представление о ней можно получить, ознакомившись хотя бы с оглавлением. Вот названия некоторых глав: «Самые замечательные партии из тех, которые, по всей вероятности, никогда не игрались» (об апокрифических партиях, приписываемых знаменитым людям), «Лучшие игроки всех времен», «Лучшие матчевые игроки», «Лучшие игроки в цейтноте», «Девять самых коротких и восемь самых длинных из когда-либо сыгранных партий», «Турнирные провалы выдающихся шахматистов».

Старейший британский шахматный обозреватель Б. Вуд, восторгаясь на страницах лондонской «Дейли телеграф» книгой Э. Солтиса, нашел в ней лишь один недостаток — цена ее (19 фунтов 6 шиллингов) слишком высока.

НЕПАЛ

РЕКОРД В ГЕОГРАФИИ

На высочайшем уровне (по крайней мере, в географическом смысле) была сыграна партия между участниками международной альпинистской группы, отметившими таким образом восхождение на один из восьмитысячников Гималаев — Аннапурну.

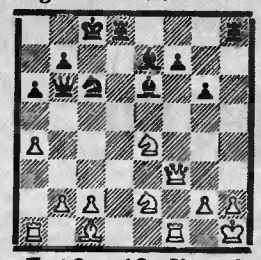
Р. ПУБЛИВЕЛА — Х. ВЕНЕР
Испания ФРГ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. 0—0 a6 8. a4 Фc7 9. Kde2 Ce7 10. f4 K:e4! 11. K:e4 d5 12. C:d5 ed 13. Ф:d5 Ce6. Возможно было и 13...Kb4.

14. Фh5 Фb6+ 15. Kph1 0—0—0 16. f5 g6 17. fg? Следовало отдать пешку, соглашаясь на несколько худшую позицию. Теперь черные получают решающую атаку.

17...hg 18. Фf3.



18...Л:h2+ 19. Кр:h2 Лh8+ 20. Крg3 Ch4+ 21. Крf4 g5+ 22. K:g5 C:g5+ 23. Крg3. На 23. Кр:g5 выигрывало 23...Фc5+, а на 23. Кре4 — 23...Фb4+.

23...Ch4+ 24. Крf4 Фc5! 25. Фc3 Фg5+ 26. Кре4 (26. Крf3 — 26...Cd5×) **26...Ф:g2+ 27. Фf3 Cf5+! 28. Крd5.** Если 28. Кр:f5, то 28...Фg6+ 29. Крf4 Фg5+ 30. Кре4 Фe5+ 31. Крd3 Лd8+ и т. д.

28...Лd8+ 29. Крc4 Ce6+ 30. Крc5 Ce7+ 31. Крb6 Лd5. Белые сдались, так как у них нет защиты от мата.

ИТАЛИЯ

ЗВУЧАТ «ВАРИАНТЫ»

В Италии по инициативе известного шахматного мецената Франко Романьоли выпущена серия миникассет с записью наиболее употребляемых в современной турнирной практике дебютных вариантов. Проигрывая эти кассеты на портативном магнитофоне, мастера, отправляющиеся на соревнования, смогут в пути освежить свою память, отмечает римская «Мессаджеро».

ШВЕЦИЯ

ЗНАЕТ, ЧТО ГОВОРИТ

Во время подготовки шведских юниоров к матчу с их датскими сверстниками председатель организационного комитета по проведению состязания Ульф Эриксон, заметив у одного из юных шахматистов во рту сигарету, тут же прочел ему краткую лекцию о вреде курения.

— Довольно странно слышать это от человека, который известен не только как шахматный администратор, но и как владелец табачной фабрики, — с улыбкой заметил тот.

— Вот именно, — подтвердил Эриксон. — Поэтому можешь не сомневаться: я-то знаю, что говорю.

«ВАМ МАТ, СЭР!»

Гроссмейстер Мюррей Чандлер, издающий журнал «Тонэмент чесс» («Турнирные шахматы»), поражен обилием результативных миниатюр в нынешних соревнованиях. Вот и в Гастингском турнире иные участники ухитрялись проигрывать, не сделав и пятнадцати — двадцати ходов. А ведь при внимательном ознакомлении с его журналом, сокрушается Чандлер, дебютных катастроф можно было и избежать...

Д. ПЛАСКЕТТ — Д. ХЕБЕРТ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 h6 7. h4 Kc6 8. Лg1 h5 9. gh K:h5 10. Cg5 Фb6 11. Kb3 a6 12. Фd2 Фc7 13. 0—0—0 b5? 14. C:b5! ab 15. K:b5 Фd7? Необходимо было 15...Фb8.

16. Kc5! Л:a2 17. Крb1 Л:b2+ 18. Кр:b2 Ke5 19. K:d7 Kc4+ 20. Крa2 K:d2 21. Kb6. Черные сдались.

Д. КРЕТЦ — М. ВАН ТОФ

Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. Kc3 d5 3. ed K:d5 4. Kf3 e6 5. Cc4 Ce7 6. 0—0 0—0 7. d4 b6 8. Лe1 Cb7 9. Фe2 Cf6 10. Ke4 Kc6 11. c3 Ce7 12. Ke5 Ka5? 13. Cd3 c5 14. Фh5 f6? Меньшим злом было 14...g6.

15. Ф:h7+! Черные сдались.

МОЗАИКА

РЕВНИВЫЕ СОПЕРНИЦЫ

Арабский историк XI столетия Альрагиб писал: «Когда какой-нибудь шахматист просил у жителя Медины руку его дочери, то неизменно слышал в ответ, что это невозможно, потому как шахматы и жена — слишком ревнивые соперницы».

ПРИЗНАНИЕ ПОБЕЖДЕННОГО

Английский мастер Генри Эдуард Берд (1830—1908), проиграв в 1866 году матч Стейницу с почетным счетом +6—7=5, сделал своему крайне самолюбивому сопернику следующий комплимент: «Вы превосходно играете, сэр, — сказал он. — Думаю, даже сам великий Морфи смог бы дать вам не больше, чем пешку и ход вперед».

ФОМА НЕВЕРУЮЩИЙ

После того, как в 1908 году преподаватель математики одного из реальных училищ Нюрнберга Фридрих Кюнлейн завоевал звание чемпиона Германии, мюнхенский мастер Ульрих Эльяшофф вызвал его на матч из пяти партий, заявив, что намерен выиграть поединок со счетом 5:0. Состязание и в самом деле закончилось с таким счетом, но... в пользу Кюнлейна.

Журналистам, попросившим Эльяшоффа поделиться впечатлениями об игре соперника, он нехотя заметил: «Возможно, я недооценил этого школьного учителя, но не могу не признаться, мне и сейчас трудно поверить, что он играет не хуже меня».

ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ ПОГОВОРКИ

Ирландский сапожник Магнус Смит, эмигрировавший в Канаду в конце прошлого столетия, трижды выигрывал шахматный чемпионат этой страны и приобрел международное признание в качестве теоретика и аналитика. «Если в Канаде о вас говорят, что вы разбираетесь в шахматах, как сапожник Смит, значит, вы удостоились наивысшего комплимента», — писал «Ласкерс чесс мэгэзин» в декабрьском номере за 1906 год.

ПОТСДАМ

ПЕРЕКРЕСТКИ ДРУЖБЫ

Наталья ПОЛЯНСКАЯ,
наш специальный корреспондент

ПРАЗДНИКУ ПОСВЯЩЕНО

Ежегодный международный турнир решено было провести в Потсдаме не случайно: соревнование посвящалось 40-летию Победы над фашизмом и подписания Потсдамского соглашения. Кстати, в один из свободных дней участники посетили музей Цецилиенхоф, где в июне 1945 года состоялась знаменитая конференция.

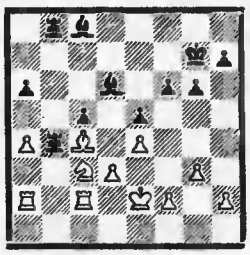
Надо сказать, что различные праздничные мероприятия в связи с 40-летием освобождения от нацизма проводились по всей стране. И немало седовласых людей с орденскими планками встречалось мне на улицах Потсдама. Чаще всего это были наши ветераны, приехавшие по специальному приглашению. Здесь они выступали на митингах, встречались с молодежью. А узнав о турнире, забрасывали меня самыми разнообразными шахматными вопросами, сожалея, что не успели заглянуть в игровой зал...

Состав турнира выглядел представительно — международные гроссмейстеры и мастера из Болгарии, Польши, ГДР, Кубы, Чехословакии, СССР. Каждый из участников старался бороться до конца, однако и пестрых половинок в таблице хватало. За два тура до финиша таблицу возглавляли четверо — Агзамов, Ульман, Кнаак и Киров. Шансы Г. Агзамова (имевшего и самый высокий коэффициент) выглядели вроде бы лучше. Но случилось непредвиденное: он потерпел поражение от Грюнберга (ГДР), не выигрывавшего до того момента ни разу...

Хозяева турнира выставили лучшие силы — гроссмейстеров Ульмана, Кнаака, Фогта. Опытнейший Ульман уже у самой финишной черты, добившись при доигрывании решающей победы над У. Бёншем, сумел обойти конкурентов.

Вот одна из партий победителя:

В. УЛЬМАН — Х.-У. ГРЮНБЕРГ



Победитель турнира четко реализует перевес.

39. a5 h5 40. Кd5 Лb1 41. Кb6 Сb7 42. Лcb2 Л : b2 43. Л : b2 Лd8 44. Cd5 С : d5 45. К : d5 Лb8 46. Лb6 Л : b6 47. ab Крf7 48. Кc7 a5 49. Крd2 f5 50. Крc3 Крe7 51. Кb5 Крd7 52. Крc4 a4 53. b7 Cb8 54. Кр : c5 f4 55. h3 f3 56. g4 hg 57. hg Крe6 58. Крc6 Крe7 59. g5 Крd8 60. Крc5 Крd7 61. Крb6 Крd8 62. Крa5 Крd7 63. Кр : a4 Крc6 64. Крb4 Кр : b7 65. Крc4 Крa6 66. Крc5 Крa5 67. d4. Черные сдались.

А эту встречу по просьбе редакции прокомментировал гроссмейстер **Г. Агзамов.**

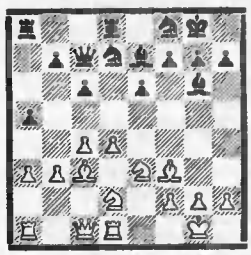
М. ГИНДА — Г. АГЗАМОВ

Защита Алехина

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. Кf3 Cg4 5. Ce2 c6 6. c4 Кb6 7. Кbd2 de 8. К : e5 Cf5 9. Кf1 К8d7 10. Кf3. Ведет к сложной маневренной борьбе. Проще 10. Cf4, не теряя времени на отступление коня.

10...Ce4 11. Ке3. Понятно, не годится 11. Кg3? ввиду 11...С : f3 и приходится играть 12. gf.

11...e6 12. 0—0 Ce7 13. b3 0—0 14. Cb2 a5 15. a3 Фc7 16. Фc1 Лfd8 17. Лd1 Кf8 18. Кd2 Cg6 19. Cf3 Кbd7 20. Cc3? Неточность — черные с выгодой проводят контрудар e6—e5. Заслуживало внимания 20. Kg4, препятствуя этой возможности.



20...e5! (у черных теперь нет затруднений) **21. de К:e5 22. Ce2 Ke6 23. Kf3 К:f3+ 24. С:f3 Kg5 25. Ce2 Ke4.** На доске материальное равновесие, однако у меня более активная позиция слонов, а белые пешки ферзевого фланга слабы. Все это определяет перевес черных.

26. Ce1 Cf6 27. Ла2 Кс5 28. Kg4 (но не 28. b4 — 28...Kb3!, и белый ферзь в капкане) **28... Cd4 29. b4 ab 30. С:b4 Ke4?!** Это промедление позволяет белым затянуть борьбу. Следовало играть 30...Kb3! Например, 31. Фg5 f5 32. Ke3 Cf6 33. Фg3 f4 34. Kd5 fg 35. К:c7 gh+ с перевесом у черных.

31. Cf3 c5 32. Ce1 Ле8 33. Ke3 Ла6 34. Kd5 Фb8 35. Кс3 Лае6 36. Kb5 Cf6 37. Cg4 Л6e7 38. g3 h5 39. Cd7 Лd8 40. Ch3 Лde8. Заслуживало внимания также 40... Л:d1 41. Ф:d1 Фe8, и белым трудно защититься от угроз Ke4:g3 и Ke4—g5. Так, в случае 42. Ca5 решает 42...b6 43. С:b6 К:g3, а если 42. Лe2, то 42... К:f2 43. Л:e7 К:h3+ с легким выигрышем. Но я имел в виду интересную жертву качества.

41. Cd7 Kg5! 42. С:e8 Ф:e8 43. f4? Проигрывает форсированно. Упорнее 43. Cc3, готовя изящную ловушку: если 43...Лe2, то 44. С:f6 Kh3+ 45. Крf1, и в случае 45...Фe4? следует неожиданное 46. Лd8+ Крh7 47. Лh8+!! Кр:h8 48. Фh6+ с матом. Но черные, продолжая 43...Фc6, сохраняют сильную атаку. Например, 44. Лd8+ Крh7 45. Лd5 Kh3+ 46. Крg2 (46. Крf1? — 46...Cd3+ и 47...С:c4) 46...Ce4+, отыгрывая с лихвой пожертвованный материал.

43...Kh3+ 44. Крf1 Фc6 45. Лd8+ Крh7 46. Лd5 Cd3+ 47. Крg2 Ce4+ 48. Кр:h3 С:d5 49. cd Фd7+!, и белые сдались — они теряют еще пешку и качество.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. В. Ульман (ГДР) — 8 очков из тринадцати, 2—4. **Г. Агзамов** (СССР), **Н. Киров** (НРБ), **Р. Кнаак** (ГДР) — по 7½, 5—7. **Г. Гарсиа** (Куба), **Л. Фогт** (ГДР), **И. Штоль** (ЧССР) — по 7, 8—9. **Р. Тишбирек** (ГДР), **В. Чехов** (СССР) — по 6½, 10—11. **У. Бёнш** (ГДР), **Х.-У. Грюнберг** (ГДР) — по 6, 12. **Т. Петц** (ГДР) — 5½, 13. **М. Гинда** (Румыния) — 5, 14. **А. Сигульски** (ПНР) — 4 очка.

В Берлине в Доме советской науки и культуры состоялся сеанс на шестидесяти досках, посвященный 40-летию освобождения страны. Желающих сыграть с гроссмейстерами Г. Агзамовым, В. Ульманом, Г. Гарсиа оказалось гораздо больше, чем ожидалось, и некоторым пришлось довольствоваться ролью зрителей. В итоге двухчасового сеанса лишь шестерым счастливчикам удалось добиться почетных ничьих.

Фото К. ШЛАГЕ (ГДР).

АСЕНОВГРАД

БЛИЗ МЕСТ БОЕВОЙ СЛАВЫ

Маленький, уютный Асеновград расположен неподалеку от Пловдива. Традиционный международный турнир, состоявшийся здесь, посвящался 40-летию Победы над фашистской Германией и 107-й годовщине освобождения Болгарии от османского ига. По сравнению с прошлым годом состав выглядел представительнее: один международный гроссмейстер и шесть международных мастеров.

На протяжении всей дистанции шла острая борьба. Перед последним туром В. Луков, Д. Дончев, П. Полох и я имели одинаковое количество очков. Лишь выигрыш перед самой финишной ленточкой обеспечил Димитру Дончеву чистое первое место. Трое остальных отстали от победителя на полшага.

Из собственных партий хотелось бы отметить сыгранную с участником зонального пражского турнира.

И. ПОЛОВОДИН — И. ГРИГОРОВ

Защита Уфимцева

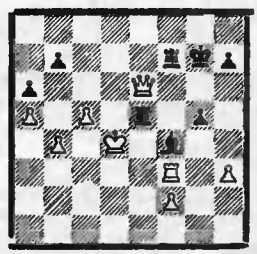
1. d4 d6 2. e4 Kf6 3. Кс3 g6 4. Kf3 Cg7 5. Ce2 0—0 6. 0—0 Кс6 7. d5 Kb8 8. h3 c6 9. Ле1 Kbd7 10. Cf1 cd. Лучше было сохранить напряжение в центре и сыграть 10...a5.

11. ed Ле8 12. Cg5 a6 13. a4 Фc7 14. Фd2 Kb6 15. a5 Кс4 16. С:c4 Ф:c4 17. С:f6 С:f6 18. Ke4 Cf5. После 18...c:b2 19. К:d6 Фc5 20. К:e8 С:a1 21. Л:a1 Cd7 22. Kf6+ или 18...Ce5 19. b3 Фc7 20. К:e5 de 21. d6! положение белых предпочтительнее.

19. b3 Ф:e4. Спорное решение. Стоило подумать о продолжении 19...Фb5 20. К:f6+ ef, и белым нелегко доказать выгоды своего положения.

20. Л:e4 С:e4 21. Ла4 С:f3 22. gf Лec8 23. c4 Лc5 24. Фb4 Лc7 25. Фb6 Лac8 26. f4 Лd7 27. Крf1 e6 28. de fe 29. Ла2 Лc5 30. Лd2 Лc6 31. Фe3 Крf7 32. Лd3 d5 33. c5 d4 34. Фc1 Лd5 35. b4 Лf5 36. Крe2 Крg7 37. Фh1 Лc7 38. Лf3 Лf7 39. Крd3 Ce5. Значительно упорнее было 39...Cg5 40. Фe1 e5 41. Фe4 С:f4 42. c6 bc 43. Ф:c6 Л5f6,

40. Фe1 С:f4 41. Ф:e6 (теперь выигрыш белых лишь дело времени) **41...g5 42. Кр:d4 Лe5?** Ошибка, но и при других ответах черным несладко.



43. Ф:f7+ Кр:f7 44. Л:f4+! Крe6 45. Лe4 Л:e4+ 46. Кр:e4 h6 47. f3, и черные сдались.

Над турниром шефствовал коллектив завода «Химик». Организовано все было блестяще, что, естественно, способствовало интересной и творческой игре. А в честь болгаро-советской дружбы вместе с гроссмейстером Иваном Радуловым мы провели альтернативный сеанс одновременной игры, привлекший большое внимание любителей шахмат.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. Д. Дончев (Болгария) — 10 очков из пятнадцати, 2—4. **И. Половодин** (СССР), **В. Луков** (Болгария) и **П. Полох** (Чехословакия) — по 9½, 5—6. **З. Зелнч** (Югославия) и **И. Радулов** (Болгария) — по 8½, 7—8. **М. Юкич** (Югославия) и **И. Григоров** (Болгария) — по 8, 9—11. **Э. Гриввс** (Греция), **С. Семков** (Болгария) и **З. Ксенски** (Польша) — по 7½, 12. **П. Блатны** (Чехословакия) — 7, 13. **Д. Лалев** — 6½, 14. **Х. Млечев** — 6, 15. **Н. Чепарнов** — 3½, 16. **П. Лянгов** (все — Болгария) — 3 очка.

И. ПОЛОВОДИН,
международный мастер.

ЛЕНИНГРАД

ЛИССАБОН

ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

Марк ТАЙМАНОВ,
гроссмейстер

ПОРТУГАЛЬСКИЕ МОТИВЫ

На шахматной карте Европы Португалия издавна занимала скромное место: от эпицентров шахматных событий страна удалена, международные турниры проводились в ней редко, сильных мастеров долгие годы насчитывалось немного...

Но эхо европейского шахматного бума докатилось и до Португалии. На смену старшему поколению во главе с многоопытным Л. Дурао пришла когорта талантливой молодежи, активизировала свою деятельность федерация — и шахматы попали в орбиту общественного внимания.

Затем последовал успех португальской команды на Олимпиаде в Салониках. Молодые мастера — как правило, дебютанты столь высокого форума — пробились в верхнюю половину таблицы, причем юные лидеры команды Антонио Фернандес и Антонио Антунеш обрели авторитетные рейтинги. Важным импульсом в шахматной жизни Португалии стал матч А. Карпова с Г. Каспаровым. Впервые местное телевидение подробнейшим образом освещало течение борьбы за мировую корону, когда мастер Х. Кордовиль прокомментировал все 48 партий поединка. На гребне столь необычайного интереса к шахматам в Лиссабоне и был проведен международный турнир, совместными организаторами которого стали национальная шахматная федерация и Общество дружбы Португалия — СССР. Турнир проходил под девизом «Мир и дружба», что отразило немалое общественное значение этого шахматного события.

Состязание полностью оправдало возлагавшиеся на него надежды. Печать, радио, телевидение ежедневно освещали ход борьбы. Кроме того, выпускался специальный бюллетень со всеми партиями.

Удался турнир и по существу. Несмотря на довольно пестрый состав участников (шахматисты пяти стран различались и по возрасту, и по опыту, и по уровню мастерства), а может быть, и благодаря именно этому, турнир протекал увлекательно и интересно.

Для меня все сложилось весьма удачно. Уже в первом туре, когда сравнительно скромными средствами удалось переиграть одного из лидеров португальских шахматистов — Антонио Антунеша, почувствовал, что стосковался по сражениям, и фантазия жадно заработала.

А. АНТУНЕШ — М. ТАЙМАНОВ
Новоиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 Сb4+ 4. Cd2 a5 5. Фc2 d6 6. g3 (на 6. e4 есть убедительное возражение 6...e5!?) **6...0—0 7. Cg2 Лe8 8. 0—0 e5 9. Cg5 ed 10. К:d4 h6 11. С:f6.** Заслуживало внимания 11. Cf4, но Антунешу хотелось сохранить контроль над белыми полями в центре.

11...Ф:f6 12. e3 c6 13. Кc3 Кd7 14. Ке4 Фg6 15. a3 Cc5 16. К:c5. Сказав «а» — точнее a3, — нужно быть последовательным, но неожиданно разменная операция оборачивается для белых разочарованием...

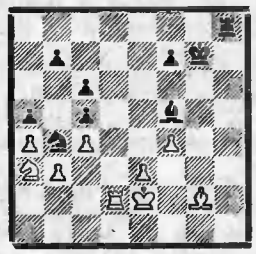
16...Ф:c2 17. К:c2 dc!? В этом все дело! Теперь пешечная структура белых на ферзевом фланге станет предметом забот.

18. a4 (иначе неприятно 18... a4) **18...Кb6!? 19. b3 Cf5.** Неприятельский конь отбрасывается на край доски, где оказывается в изгнании.

20. Ка3 Лad8 21. Лfd1 Крf8 22. Крf1 Ка8 23. Кре2 Кc7 24. h4. Слишком беззаботно. Лучше было 24. Л:d8 Л:d8 25. Лd1 Лe8 26. Лd2, стремясь ввести в игру «экспонированного» коня.

24...g5 25. hg hg 26. Л:d8 Л:d8 27. Лd1 Лe8 28. f4. Здесь уже, несмотря на кажущуюся простоту, проблем у белых немало. На 28. Лd2, например, неприятно 28....g4 с последующим маневром Кc7—e6—g5. Меньшим из зол было. пожалуй, 28. f3.

28...gf 29. gf Ка6 30. Cf3 Кb4 (очевидно, что конь на a3 остается теперь живым укором беспечности) **31. Лd2 Крg7 32. Cg2 Лh8.**



Белые почти в пугцванге — на ходы королем неприятно вторжение слона на d3, тот же сковывающий удар может последовать и на ответ 33. Cf3. Словом, их положение уже тяжелое. Далее было:

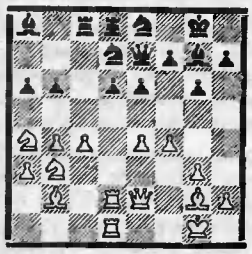
33. e4 Лe8 34. Кре3 (или 34. e5 f6) **34...С:e4 35. С:e4 f5 36. Лd7+ Крg6 37. Л:b7 Л:e4+ 38. Крd2** (если 38. Крf3, то 38... Лe1, и злополучный конь a3 гибнет) **38...Л:f4 39. Кb1 Лf3!? 40. Кре2 Л:b3 41. Кd2 Лa3 42. Кf3 Л:a4 43. Кe5+ Крg5 44. Лf7 Лa2+ 45. Крf3 Лa3+ 46. Кре2 Крf4 47. Кd7 Лa2+ 48. Крd1 Кd3 49. Лe7 a4 50. Кf6 Лh2 51. Лa7 a3!?** Белые сдались — на 52. Л:a3 решает 52...Кре3.

Особый интерес, разумеется, вызвало выступление на турнире молодых португальских мастеров. В целом они сыграли успешно — двое выполнили норму международного мастера. Но неожиданно успех пришел не к главным фаво

Отель Эсториал, где умер А. Алехин.

ритам А. Фернандесу и А. Антунешу, а к Л. Сантошу и Х. Сантошу, показавшим содержательную игру.

Красивую комбинацию на тему двойных ударов осуществил **Л. Сантош** в партии с аргентинцем **Д. Элгуезабалом** (белые).



Как это порой случается в типичном построении «ежа», иглы черных внезапно «ощетиниваются».

21...b5! 22. cb ab 23. Ф : b5 Сс6 24. Фа6 С : a4 25. Ф : a4 Кb6 26. Фа6 Кс4 27. С : g7. Оказывается, на 27. Лс2 решает 27 . . .К : b2 28. Л : c8 К : d1, а в случае 27. Лс1 — 27 . . .К : d2 28. Л : c8 К : b3.

27 . . .К : d2 28. Л : d2 Кр : g7, и черные постепенно реализовали материальный перевес.

Дебютантом турнира европейского масштаба был ангольский мастер А. Насименто. Он занял последнее место, но игра его оставила весьма благоприятное впечатление. Сказывалось, конечно, отсутствие опыта. В цейтноте Насименто портил грубыми ошибками многие отлично поставленные партии.

ИТОГИ ТУРНИРА:

1. М. Тайманов (СССР) — 7 очков из девяти, 2—4. **Н. Дэвис** (Англия), **Л. Сантош** и **Х. Сантош** — по 6, **5. А. Антунеш** — 5, **6. А. Фернандес** — 4, **7—8. Ф. Сильва** и **Х. Гимареш** (все — Португалия) — по 3½, **9. Д. Элгуезабал** (Аргентина) — 2½, **10. А. Насименто** (Ангола) — 1½ очко.

Программа моего пребывания в Португалии не исчерпывалась участием в турнире. Общество дружбы Португалия — СССР стремилось использовать визит советского гостя для широкой популяризации шахмат и провело немало встреч с любителями шахмат, журналистами, молодежью. Запомнился необычный сеанс одновременной игры на 36 досках, которому предшествовали организованные обществом отборочные состязания в 18 городах Португалии.

Внимательные и любезные руководители общества предоставили мне возможность отдать дань памяти А. Алехину и навестить его последнее пристанище в предместье Лиссабона — отель Эсториал. Здесь готовятся отметить в будущем году 40-летие со дня кончины великого шахматиста и провести крупный международный турнир — мемориал Алехина. Бесспорно, такое состязание послужит новым импульсом для популяризации шахмат в Португалии.

ЛИССАБОН — МОСКВА

ЗАМЕТКИ СТАТИСТИКА

ПОСЛЕ ФИНИША, НАКАНУНЕ СТАРТА

Читатели раскроют этот номер журнала, когда один межзональный турнир — в Тунисе — уже финиширует, а два других еще не стартуют. Воспользуемся периодом кратковременного затишья и совершим небольшой экскурс в прошлое.

История межзональных турниров ведет свой отсчет с 1948 года, когда на курорте Сальтшобаден близ Стокгольма собрались почти все сильнейшие шахматисты мира, чтобы разыграть пять путевок в соревнование претендентов (позднее, правда, было решено допустить в следующий этап еще четырех участников, разделивших 6—9-е места). В 1952 году вновь пришлось отойти от соблюдения первоначального регламента, так как все призовые места достались нашим шахматистам и турнир претендентов обещал стать «внутренним делом» советских гроссмейстеров (лишь М. Найдорф имел право играть в нем без отбора).

С 1958 года число претендентов решили ограничить 8, и соответственно межзональных путевок стало 6. Это представительство сохранялось до теперь стартовавшего цикла борьбы за мировое первенство. Необходимо отметить, что ряд лет действовало правило, лимитирующее число участников, выходящих в турнир претендентов от одной страны. В результате его применения в соревнованиях претендентов не смогли сыграть Л. Штейн (1962 и 1965) и Д. Бронштейн (1965).

Цикл	Место проведения	Год	Участников	Выходящих мест
1	**СТОКГОЛЬМ**	1948	20	5+4
2	**СТОКГОЛЬМ**	1952	21	5+3
3	**ГЕТЕБОРГ**	1955	21	9
4	**ПОРТОРОЖ**	1958	21	6
5	**СТОКГОЛЬМ**	1962	23	6
6	**АМСТЕРДАМ**	1964	24	6
7	**СУС**	1967	23	6
8	**ПАЛЬМА-ДЕ-МАЛЬОРКА**	1970	24	6
9	**ЛЕНИНГРАД**	1973	18	3
	ПЕТРОПОЛИС		18	3
10	**МАНИЛА**	1976	20	3
	БИЛЬ		20	3
11	**РИГА**	1979	18	3
	РИО-ДЕ-ЖАНЕЙРО		18	3
12	**ЛАС-ПАЛЬМАС**		14	2
	ТОЛУКА	1982	14	2
	МОСКВА		14	2

С ростом популярности шахмат ФИДЕ становилось все труднее формировать межзональные турниры, учитывая интересы и ведущих гроссмейстеров, и шахматистов из развивающихся стран. Дистанция превращалась в поистине марафонскую, и с 1973 года турниров стало два, а с 1982-го — три.

При формировании состава турниров прежде всего учитываются индивидуальные коэффициенты, однако в процессе борьбы они, естественно, перестают быть определяющими. Так, в предыдущем цикле в соревнования претендентов вышли гроссмейстеры, занимавшие в рейтинг-листе ФИДЕ 4-е, 5-е, 7-е, 8-е, 32-е и 44-е места.

Давно уже мастерам не удавалось преодолеть межзональный барьер. Последний раз такого успеха добился Р. Хюбнер в 1970 году. Упоминаем об этом не случайно, так как среди советских шахматистов, дебютирующих в межзональных турнирах, кроме гроссмейстеров В. Гаврикова и А. Соколова, есть и два мастера — М. Гуревич и А. Чернин. Может быть, им удастся нарушить многолетнюю традицию?

Семь других участников советской межзональной «команды» имеют больший или меньший опыт борьбы в подобных соревнованиях. Звездочки во второй таблице означают, что при дележе мест проводились дополнительные состязания. В 1973 году Л. Полугаевский в матч-турнире занял 2-е (выходящее) место, в 1976-м М. Таль был третьим, а в соревнования претендентов попадали двое.

В. СТРОГОВ

Участники \ Годы	1958	1964	1970	1973	1976	1979	1982
М. ТАЛЬ	1	1—4		8—10	2—4*	1	3—4
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ			9—10	2—4*	2—3	2	4—7
Ю. БАЛАШОВ					7—9	7—9	10
Р. ВАГАНЯН						12	
О. РОМАНИШИН						5—6	
А. БЕЛЯВСКИЙ							2
А. ЮСУПОВ							4—7

и64 ПО МАРШРУТУ РИГА—

Приятно играть в городах, где любят и понимают шашки. В Юрмале участницы чемпионата страны по международным шашкам сразу почувствовали, что они желанные гостьи: комфортабельная гостиница, уютный зал для игры, на открытии турнира — цветы, сувениры, теплые, искренние пожелания. Главный судья — ветеран войны полковник В. Л. Грушецкий предложил посвятить чемпионат 40-летию Великой Победы.

На чемпионат мира в Дижоне (Франция) разыгрывалось лишь три путевки. Вот почему всем, кроме Е. Альтшуль, следовало отказаться от выжидательной тактики. Впрочем, и чемпионка мира в любом турнире борется только за первое место.

На старте весомо заявили о себе

Елена Альтшуль.

минчанки: Е. Альтшуль и сестры Садовские набирают по четыре очка из пяти. Особенно впечатляли три победы чемпионки мира над экс-чемпионками Е. Михайловской, Л. Сохненко, О. Левиной. А вот два поражения после грубых ошибок в цейтноте Ж. Рингялене (Сакалаускайте), неуверенная игра Л. Сохненко настораживали.

Миттельшпиль турнира оказался бурным и непредсказуемым. Только Зоя Садовская в великолепном, атакующем стиле одерживает победу за победой и уверенно возглавляет группу лидеров. Преодолев некоторую неуверенность, собранно и целеустремленно играет Ж. Рингялене, вышедшая на привычное для себя место в таблице. Не первый раз демонстрирует редкое самообладание Е. Михайловская. Во многих партиях дела у нее складывались непросто, но она совершает невероятный рывок — 5 из пяти! Неожиданный сбой происходит у чемпионки мира — поражение от аутсайдера Н. Варданян делает борьбу за золотую медаль проблематичной. Не выдерживает груза лидерства Оля Садовская и проигрывает шесть партий подряд. Становится окончательно ясно, что Л. Сохненко и А. Хоруженко не в форме.

Любой, кто знает, насколько эмоциональны женские шашки, понимал, что финиш сулит не одну драму.

А Зоя Садовская, словно и не ощущая волнения и усталости, с огромной энергией проводит серию тяжелейших шестичасовых поединков, укрепляя свое турнирное положение. Не отстает от нее разыгравшаяся Ж. Рингялене. Видимо, много сил отнял спурт у Е. Михайловской: три поражения подряд и никаких надежд на медаль. Неожиданно выходят из тени Т. Огородникова и Н. Янковская, явно намеревающиеся бороться с О. Левиной за одну из заветных путевок.

Все решают последние три тура. После напряженнейших партий с главными соперницами Зоя Садовская испытывает некоторый спад: несмотря на отличные шансы, добавляет себе в багаж только три «половинки». А Рингялене с огромным подъемом проводит партии с Огородниковой и Альтшуль, побеждая отставших всего на пол-очка конкуренток. Этот финишный рывок и оказался решающим. Вильнюсская шашистка второй раз становится чемпионкой страны. «Серебро» и «бронза» достаются минчанкам З. Садовской и Е. Альтшуль. Только коэффициент рассудил претенденток на последнюю путевку в Дижон. Он оказался лучше у Левиной. Но это отнюдь не умаляет отличного достижения юной Тани Огородниковой.

Хотя квартет участниц чемпионата мира тот же, что и два года назад, ситуация и расстановка сил в женских шашках несколько изменились.

Вильнюсская и минская школы по-прежнему занимают лидирующие позиции. Живиле Рингялене показала присущую ей всегда способность к предельной внутренней мобилизации, тонкое позиционное чутье, умение подобрать «ключик» к разным по стилю соперницам. О цене ее победы говорит то, что она выступала после почти двухлетнего перерыва, оставив дома полугодовалую дочку.

Удивительный качественный скачок сделала за последний год Зоя Садовская. Стиль ее стал универсальным, каждый ход полон энергии, за весь турнир она допустила лишь две серьезные ошибки!

Чемпионка мира в ряде партий показала огромные потенциальные возможности. Достичь более высокого результата ей, как и Левиной, помешала усталость: перед самым началом турнира они возвратились из Польши, где играли в мужском чемпионате этой страны (Елена была третьей, Ольга — девятой).

Приятным сюрпризом стало выступление Огородниковой и Янковской. Татьяна уже четвертый раз играет в высшей лиге, но впервые показала такую солидную, надежную игру, подкрепленную хладнокровием и точным расчетом. Нина, впервые выступая в таком сильном составе, зарекомендовала себя очень смелой, агрессивной шашисткой с хорошим будущим.

Нельзя не отметить самую юную участницу Инну Мендельсон, которую в последний день соревнования поздравили с 14-летием. С первого же раза она попала в десятку.

Несмотря на плохой финиш, Е. Михайловская показала, что понимание игры, дебютная подготовка позволяют ей по-прежнему претендовать на высокие места в любых турнирах. Неудачно сыграла Л. Сохненко. Ее класс и бойцовские качества известны, но надо учесть, что перед самым чемпионатом она закончила работать над кандидатской диссертацией.

Радуясь успехам молодежи, нельзя не отметить, что за ними стоит довольно однообразная «география». Федерации шашек СССР, Тренерскому совету пора проанализировать причины слабой работы с молодыми шашистками в Москве, Эстонии, Средней Азии, Закавказье. Если в одних местах недостаточно эффективна работа тренеров, то в других требуется квалифицированная помощь более опытных специалистов. Наглядный пример — выступление Н. Варданян. Она молода, талантлива, мужественно и не без успеха боролась с титулованными соперницами, но отсутствие тренера, пробелы в подготовке, конечно, не позволили ей надеяться на серьезный результат.

Хочется отметить отличную организацию турнира, выпуск прекрасной программы с огромным справочным материалом, примерами из творчества сильнейших шашисток, памятных значков, слаженную, четкую работу судейской коллегии. Но вот турнирный

Отлично стартовали сестры Садовские. Но выдержать до конца высокий темп смогла лишь Зоя (на снимке она сидит за доской).

Фото М. РАБКИНА.

ДИЖОН

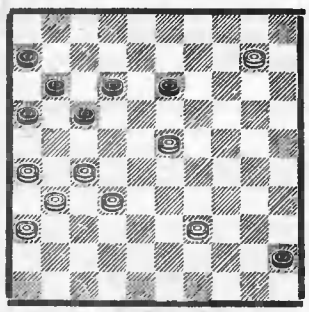
зал мог бы быть, безусловно, и просторнее, и удобнее для зрителей. И отчего бы не снабдить его демонстрационными досками. Информация о чемпионате поступала во всесоюзные и республиканские средства информации, однако до солидных пресс-бюро мы, увы, пока не доросли...

В. Грушецкий — один из судей, решающихся допускать в зал тренеров. Но не странно ли, что такой вопрос до сих пор возникает и обсуждается?

Думается, напрасно по Положению о всесоюзных соревнованиях одно место в высшей лиге было оставлено вакантным. Это ничем не оправдано и создало нездоровый ажиотаж. Определение же чемпионки в случае тройного дележа с помощью 10-минутных партий не может не вызвать возражений.

В заключение творчество участниц.

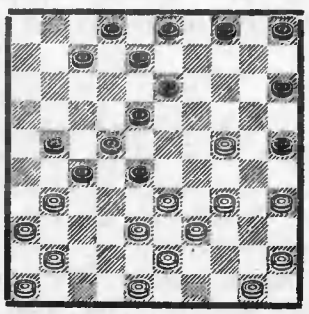
Ж. РИНГЯЛЕНЕ — З. САДОВСКАЯ



В нелегкой ситуации черные нашли блестящую ничью:

52...13—18 53. 23—19 17—21! 54. 26:8 45—50 и на **55. 39—34** следует **55...16—21! 56. 27:7 18—23 57. 19:28 50:16.**

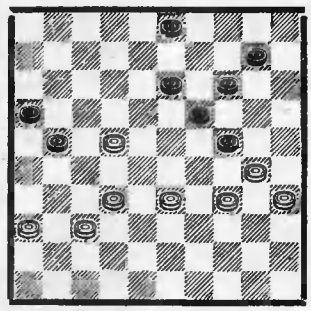
Е. АЛЬТШУЛЬ — Е. МИХАЙЛОВСКАЯ



После напряженной дебютной дузли черные допустили серьезный промах:

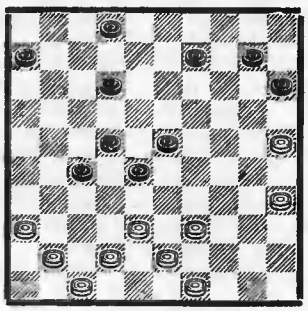
23...5—10? 24. 34—30! 25:34 25. 39:30 28:39 26. 43:34 13—19 (грозило 38—32, 48—42, 30—25, 25:5) **27. 24:13 8:19 28. 31—26,** и белые выиграли шашку.

Ж. РИНГЯЛЕНЕ—Т. ОГОРОДНИКОВА



В цейтноте и трудной позиции черные попытались форсировать ничью, но белые нашли четкое опровержение: **44...13—18 45. 22:13 19:8 46. 30:19 14:23 47. 33—29 21—27 48. 32:21 16:27 49. 29:18 8—13 50. 18:9 3:14 51. 34—29 14—19 52. 29—24,** и черные сдались, так как нападением 37—31 и последующей жертвой белые получат выигрывающую оппозицию.

Е. АЛЬТШУЛЬ — А. БРОХУНОВА



Белые провели план окружения центра, который может украсить любой учебник по стратегии.

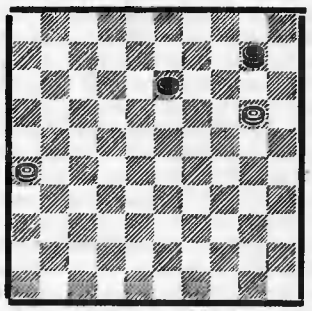
34. 41—37 12—17 35. 38—32! 27:38 36. 43:32 17—21 37. 36—31 21—26 38. 42—38 9—13 39. 35—30 10—14 40. 30—24 6—11 41. 32—27! 13—18 42. 38—32 2—8 43. 49—44 8—13 44. 44—40 11—17 45. 40—35 15—20 46. 24:15 13—19 47. 39—34 28—33 48. 25—20 14:25 49. 15—10 с выигрышем.

Ольга Левина спешит сообщить домой приятную весть: путевка на мировое первенство завоевана!

Фото **А. МАТВЕЕВА.**

А вот и интересная упущенная возможность.

О. ЛЕВИНА — А. ХОРУЖЕНКО



Белые шашки по двум флангам устремились в дамки — Хоруженко, немного подумав, предложила ничью. Приняв предложение, ее соперница показала красивый выигрыш: 54...10—15! 55. 20—14. 15—47!×.

Я. ШАУС,
заслуженный тренер Литовской ССР.

	РИГА, 1984	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1	Ж.РИНГЯЛЕНЕ		½	I	0	I	½	½	½	I	I	0	I	I	I	I	I	II	I
2	З.САДОВСКАЯ	½		½	½	½	I	½	½	½	I	½	I	I	½	I	I	I0½	2
3	Е.АЛЬТШУЛЬ	0	½		I	½	½	I	I	½	½	½	I	I	I	0	½	9½	3
4	О.ЛЕВИНА	I	½	0		0	½	½	½	I	I	½	½	½	I	½	I	9	4
5	Т.ОГОРОДНИКОВА	0	½	½	I		½	½	I	½	0	½	I	½	I	I	½	9	5
6	Н.ЯНКОВСКАЯ	½	0	½	½	½		I	I	0	½	½	I	½	0	I	I	8½	6
7	Е.МИХАЙЛОВСКАЯ	½	½	0	½	½	0		0	½	I	I	0	I	I	I	½	8	7
8	А.ХОРУЖЕНКО	½	½	0	½	0	0	I		½	0	I	I	½	½	½	½	7	9
9	А.ПРЕСАЙЗЕН	0	½	½	0	½	I	½	½		½	½	½	0	½	½	I	7	9
10	И.МЕНДЕЛЬСОН	0	0	½	0	I	½	0	I	½		½	0	½	½	I	I	7	I0
11	Е.ЧИТАЙКИНА	I	½	½	½	½	½	0	0	½	½		0	½	½	½	½	6½	II
12	О.САДОВСКАЯ	0	0	0	½	0	0	I	0	½	I	I		I	½	½	½	6½	I2
13	А.БРОХУНОВА	0	0	0	½	½	½	0	½	I	½	½	0		I	I	0	6	I3
14	Л.СОХНЕНКО	0	½	0	0	0	I	0	½	½	½	½	½	0		I	½	5½	I4
15	Н.ВАРДАНЯН	0	0	I	½	0	0	0	½	½	0	½	½	0	0		I	4½	I5
16	З.УВАЧАН	0	0	½	0	½	0	½	½	0	0	½	½	I	½	0		4½	I6

В Юрмале состоялся второй семинар журналистов, пишущих на шашечные темы. Программа семинара была обширной. Об основных задачах шашечного движения рассказал президент ФМЖД, председатель Федерации шашек СССР В. Байрамов. Были заслушаны отчеты журналов «64 — Шахматное обозрение» и «Шашки».

Живо и интересно сделал обзор шашечной литературы Я. Шаус. Собравшиеся высказали немало предложений: в частности, хорошо бы хоть как-то координировать выпуск книг в центральных и республиканских издательствах, стремиться к жанровому и тематическому разнообразию выпускаемой литературы. Весьма кстати пришлись бы занимательные пособия для начинающих, для детей. По-прежнему ощущается нехватка методической литературы. Активнее следует привлекать к пропаганде игры ведущих шашистов — им есть чем поделиться с молодым поколением. Много нового почерпнули для себя журналисты из выступлений В. Голосуева, говорившего об освещении истории шашек на страницах газет. Признано необходимым шире использовать примеры из художественной литературы, истории, искусства для повышения интереса масс.

Предстоит рассмотреть возможность регулярных публикаций на шашечные темы в центральных газетах и журналах, особенно в молодежных изданиях; более активно использовать для пропаганды игры радио и телевидение. Немаловажно выпускать спецбюллетени, посвященные крупнейшим соревнованиям.

О работе своих отделов рассказали представители Азербайджана, Грузии, Латвии, Литвы, РСФСР, Узбекистана, Украины. Они поделились удачами, откровенно поведали о трудностях. Собравшиеся сошлись во мнении, что нелишне было бы открыть, скажем, в журнале «Шашки» рубрику с советами ведущему отдел в газете.

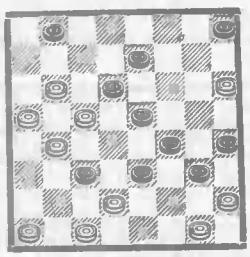
Одной из главных задач по-прежнему остается подготовка кадров, работа с новыми авторами. Необходимо повысить ответственность ведущих отделы за подготовку материалов, особое внимание обратить на работу с читателями. Ждет своего решения вопрос об изменении давно устаревшей шашечной терминологии. Отмечалось недостаточное количество критических материалов, подчеркивалось желание видеть больше зарисовок об энтузиастах игры, деятелях культуры и искусства. Мало внимания уделяется пропаганде игры среди детей.

Обмен опытом прошел в деловой, товарищеской атмосфере.

На снимке **М. Рабкина:** с интересом слушают собравшиеся выступление опытного журналиста, заслуженного тренера СССР Ю. Барского.

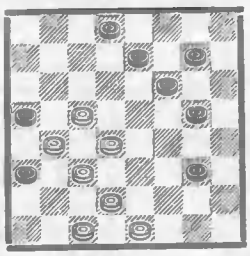
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

1519. А. ФОМИН
Москва



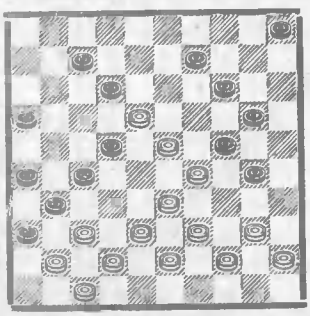
Выигрыш

1520. П. ШКЛУДОВ
Новополоцк



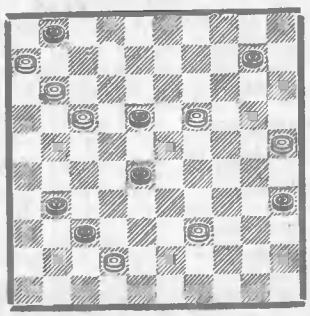
Выигрыш

1521. А. БАКУМЕЦ
Орск



Выигрыш

1522. А. МАСЛОВ
Харьков



Выигрыш

РЕШЕНИЯ

№ 3 за 1985 г.

№ 1501. **А. Нагуманов.** 11—7!, 6—1, 1—29!, 29 : 4×.

№ 1502. **И. Шнлец.** 42—38 27 : 43А, 26 : 48, 19—13, 37—23, 48—30, 8—3, 3—21, 21—49.

А. 27 : 49, 40—35, 45—40, 17—12, 35—40, 37—23, 20—15, 25 : 14.

№ 4

№ 1503. **В. Белоусов.** bc3!, ed6!, a : c7, ab4, ef4, d : a5, fe1 (если ab2, то c : a1 fe1, ab2 eg3, gf2, bc3×), gh2, a : h8 hg5, hg7 gf4, gh6 fg3, h : f4 ab2, hg7×.

№ 1504. **В. Самарин.** hg5 f8 h6А, bc5, a7—b6, b : e7, a : c7, h : f6.

А. f4 : h6, bc5, ac7, a : g5, b : a5, ae1, h : d4, eh4, hg3, dg1.

№ 1505. **С. Юшкевич.** 37—31!, 47—41!, 50—45!, 45 : 1, 48 : 39, 25—20, 35—30, 1 : 17, 16 : 7×.

ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ

В конце апреля преобладающими в редакционной почте стали письма с пометкой: «Шахматное пятиборье». На задания первого тура (см. «64 — ШО», № 4, 1985) было прислано 820 заявок. 237 участников решили попробовать свои силы во втором классе (среди них есть даже проблемист, выполнивший норму мастера композиции!). Решили совершенствовать свои навыки составления и некоторые зарубежные шахматисты.

Итак, приводим ответы на задания первого тура.

№ 1. А. Мэкензи, 1897 г. В начальной позиции готовы ответы на все ходы черных, кроме 1...Cf1. Это и определяет выбор вступления. **1. Лg6! Cf1 2. Л:g4×.** Укажем наиболее интересные варианты: **1...Лe7, Ce7 2. Лd6, Ke6×** (перекрытие Гримшоу), **1...Лe4 2. Кc6×, 1...Л:e5 2. Лc4×, 1...C:c5 2. Cb2×, 1...Cg2 2. Фg1×!** По стилю задача близка к английской школе и раннему периоду стратегической.

№ 2. И. Сорока, Р. Федорович, 1983 г. Любое отступление ладьи b3 создает угрозу **2. C:c4×**, которую черные могут отразить ладьей, ферзем или конем h5. Поэтому белые должны дополнительно активизировать свою ладью: 1. Лd3!? Ф:d6 2. Л:d6×, 1...Л:a4 2. Кd8×, но 1...К:f6!, 1. Лe3!? К:f6 2. Khg5×, 1...Ф:d6 2. Kfg5×, но 1...Л:a4! и, наконец, 1. Л:f3!? Л:a4 2. Kf8×, 1...К:f6 2. Л:f6×, но 1...Ф:d6! Решает **1. Лb8! Л:a4 2. Лe8×!, 1...К:f6 2. Kf8×, 1...Ф:d6 2. Kd8×** с новой переменой матов (1...Kf4 2. Лe5×). Интересная современная задача на тему векторов.

№ 3. В. Марин, 1895. Задача так называемого популярного стиля, и ее соль в центральном варианте **1. Фf3!!** — цугцванг, **1...ef 2. Лe2!** — 3. Ke7×, **2...fe 3. Cg2×** (правильный мат). Остальная игра менее интересна: 1... Крc6 (Ke8) 2. Лe6, 1... Ca7 (a5) 2. Фd3+, 1... Kh — 2. Kf4+. Пятиборцы отметили и дуаль 1... b4 2. Фd3+ или 2. Фe2, которая, правда, для задач такого стиля не имеет особого значения. Все-таки некоторые предложили устранить дуаль, переместив пешки с b6 на c6, с a6 на c7 и заменив слона b8 на черную ладью b6.

№ 4. В. КЬЕНКА, 1952

1. Фb4! Л:d3 2. Фa5+ (угроза) **c5 3. Kb4×** — правильный мат со связкой пешки. Черная ладья, которую многие посчитали лишней, служит для распространенного приема — «вычищения» правильного мата. **1...Фd3 2. Фc5+! К:c5 3. Кc7×, 1...Фc3 2. Фe4+! К:e4 3. de×, 1...Ca4 2. Фc4+! Ф:c4 3. dc×** и, наконец, самый интересный правильный мат: **1...К:f4 2. Кc7+ Кр:e5 3. d4×!** Типичная задача чешской школы. Пятиборцы второго класса сетовали на дуали в вариантах 1...Ф, Cc4 или Фa2 и даже предлагали свои варианты исправления (правда, с потерей одного из тематических матов). Однако они не заметили второй угрозы 2. Кc4, от которой эти ходы не защищают. Кстати, вторая угроза весьма характерна для задач подобного стиля.

№ 5. Я. ВЛАДИМИРОВ, Л. ЛОШИНСКИЙ, 1976

Мат в 4 хода

Тематические ложные следы 1. Лd4!? Фe1 2. Лd7 Ф:e2 или **1.** Лd7!? Фa2 2. Лd4 Ф:e2. Решает **1. Лd5** — 2. C:e5×. **1...c2 2. Лd7! Фa2 3. Лd4! Л, C:d4 4. Фe3, Ф:e4×, 1...Kf3 2. Лd4! Фe1 3. Лd7! Л, C:d7 4. Ke6, Kd5×** с последовательными комбинациями Новотного на полях d4 и d7. Задача логико-стратегического стиля. В решении **№ 5** было допущено много ошибок: «зевали» один из тематических вариантов, «опровергали» путем 1. Лd7 Фa2 2. Ke6+ Ф:e6 3. Лd4, не замечая простого 3...ed! Однако самое главное — пропускали дуаль 1...Kf3 2. Л:d8 Фd1 3. Л:d1 и 4. Kd5× (ее, кстати, обнаружил компьютер, проверявший задачи из «Альбома ФИДЕ»). Самое простое исправление дуали — сдвиг ладьи a4 на b4 и слона a7 на c5 (1... Kf3 2. Л:d8 Фa8!).

№ 6. Е. Кук, 1859 г. Авторский замысел красив — **1. Ce8! g3 2. Ch5 g2 3. Cg5 hg 4. Cf3 g4 5. C:g2×**, но он разрушается побочными решениями 1. Kg3 f5 2. Cc6 Krph4 3. K:f5+, 1...Krph4 2. Krpg2 f5 3. K:f5+ или **1.** Ke3 Krph4 2. Kg2+ Krph3 3. Cc8! f5 4. Cd7. Наиболее простое исправление, не изменяющее авторской игры, получается путем сдвига слона на h6, но не на e3, как предлагали некоторые. В этом случае есть побочное решение 1. Cd4 g3 2. Kg7+ f5 3. C:f5+ Krph4 4. Cf6×. Задачу **№ 6** можно отнести к популярному стилю.

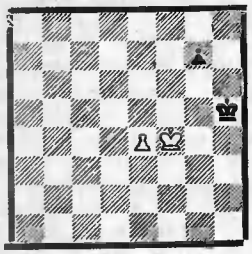
№ 7. Э. Погосянц, 1962. **1. c7 Лg8 2. Лd8 Kd5+! 3. Л:d5+ Krpb6 4. Лd8 Cb3+! 5. Кр:b3 Лg3+ 6. Лd3!! Л:d3+ 7. Krpc2!** (7. Krpc4? Лc1!) **7...Лd6!** в расчете на дальнюю оппозицию после 8. c8Ф? Лc6+ 9. Ф:c6 Кр:c6, но... **8. c8K+! Krpc5 9. K:d6 Кр:d6 10. Krpb3!** или 7...Лd5 8. c8Ф Лc5+ 9. Ф:c5+ Кр:c5 10. Krpc3! Яркий комбинационный этюд.

№ 8. Г. Каспарян, 1960. **1. Ch3! Kh6+ 2. Krpg7 Kf7 3. Cc8! Kbd8 4. Kf6+ Krpe7 5. Kd5+ Krpe8 6. Kcb6 Ke5 7. Cd7+! K:d7 8. Kc7+ Krpe7 9. Kc8×** — эффектный коневой мат. Многие, словно сговорившись или справившись в сборниках Каспаряна, приводили вариант 1. Krpg7? Krpe7 2. Ch3 Kh2 3. Cc8 Kd8 4. Ke5 Ke6+ 5. Kp — Kd4 с ничьей. Однако наиболее пытливые заметили, что игру белых можно усилить, например, 2. Krpg6! с угрозой 3. Krpg5 Kh2 4. Krph4 и 5. Krpg3, 2...b3 (2...Kd8 3. Krpg5 Kf6 4. K:f6 Ke5 5. Krpf5) 3. Krpg5 b2 4. Ked2. Ю. Вихарев (Горьковская обл.) предложил переставить слона на f1, опровергая 1. Krpg7 путем 1...b3 2. Krpg6 b2 3. Cd3 Ka5!

108 первоклассников успешно выполнили задания и получают по **20** очков. Победителями были признаны **Р. Ганиев** (Казань), **Л. Каравин** (Сочи), **Г. Озеров** (Магнитогорск), **Н. Степанов** (Наманган) и **И. Чурюкин** (Подольск). Победителями во втором классе стали: **П. Мешков** (Куйбышев) — **30** очков, **Ю. Вихарев**, **А. Клочко** (Ворошиловград), **В. Малюк** (Чита) — по **27**, **Ю. Осовской** (Вологодская обл.), **В. Устьянцев** (Куйбышев) — по **26**.

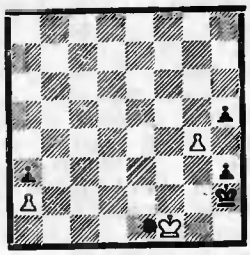
Все лауреаты тура **награждаются грамотами.**

№ 1. М. ЗИНАР
Публикуется впервые



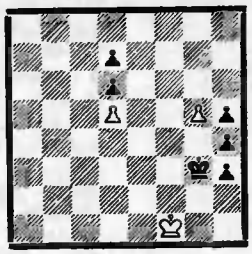
Выигрыш

№ 2 К. ЯНИШ
1850



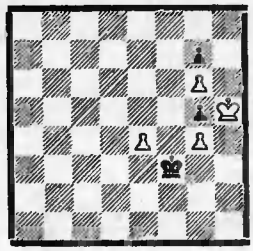
Вынгрыш

№ 3. М. ЗИНАР
Публикуется впервые



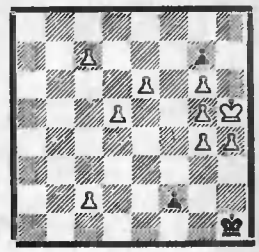
Выигрыш

№ 4. М. ЗИНАР
Публикуется впервые



Выигрыш

№ 5. М. ЗИНАР
1980



Выигрыш

ПЕШЕЧНЫЕ БЛИЗНЕЦЫ

Вряд ли композиции-близнецы можно отнести к самостоятельному жанру. Скорее всего, это несостоявшийся синтез, чаще параллельный. Но один из многих парадоксов композиции заключается в том, что любят близнецы больше, чем этюды с синтезом идей. Наверное, решая композиции с синтезом, надо найти две контригры черных, порой далеко не очевидные, а шахматисты не привыкли играть за партнера! В близнецах все просто и ясно, к тому же срабатывает эмоциональный эффект: чуть переставили фигуру — и другое решение. А то, что сделать синтез гораздо сложнее, «простых смертных» нисколечки не волнует.

Для иллюстрации мы выбрали пешечные этюды. Их достоинство — в чистоте выражения идеи, однако близнецы должны быть единым целым. Начнем с негативного примера.

№ 1. 1. Крf5 Крh6 2. e5 Крh7 3. Крe6! g5 4. Крf7 g4 5. e6 g3 6. e7 g2 7. e8Ф g1Ф 8. Фe4+ Крh6 9. Фh4× — мат «по Прокешу». Если черного короля переставить на c4, то решает **1. e5! Крc5! 2. Крg5! Крc6 3. Крg6! Крd5 4. Крf5** (цугцванг «по Григорьеву») **4...Крc5 5. Крe6! g5 6. Крf5!**, и белые выигрывают. Возможно, варианты равноценны, но на каких весах их взвесить? Очевидно же — в **№ 1** сочетаются случайно похожие позиции, не имеющие друг к другу никакого отношения.

В **№ 2** мы убрали разменную вступительную игру. **1. g5! Крg3 2. Крg1 h2+ 3. Крh1 Крg4 4. g6 Крh3 5. g7 h4 6. g8С!** Если же пешки a2 и a3 передвинуть на d6 и d7 (есть также и другие пары полей — d2, d3 или e6, e7), то финал этюда другой — **6. g8К!** Здесь взаимосвязь налицо. Правда, есть недостаток — перемещаются две пешки.

В **№ 3** — все чисто. **1. Крg1 h2+ 2. Крh1 Крh3 3. g6 Крg3 4. g7 Крh3 5. g8С!** (5. g8К? Крg3 6. Кf6 Крf4 7. Ке8 Крe5 8. Кc7 Крd4 9. Кр:h2 Крc5 **10.** Крh3 Крb6 **11.** Ке8 Крc5 **12.** Кf6 Крd4 **13.** Кр:h4 Крe5 — ничья). Если пешку d5 сдвинуть на d4, то решение иное: **1. Крg1 h2+ 2. Крh1 d5 3. g6 d6 4. g7 Крh3 5. g8К!** (5. g8С? Крg3 6. С:d5 Крf4 7. Cg8 d5 8. С:d5 Крe3).

Хорошо смотрятся в близнецах слабые превращения. Легкий жанр — легкие идеи! Все должно гармонировать. **№ 4. 1. e5 Крe4 2. e6 Крe5 3. e7 Крf6 4. e8К!** С белым королем на a5 пешка превращается по-иному: **4. e8Л!**, иначе король заберет «пехотинцев» g4 и g6. В **№ 5** уже три превращения. **1. c8Л! f1К! 2. Лc3.** Сдвигая пешку c7 на d7, получим решение **1. d8С! f1К! 2. Cc7**, а с пешкой e7 — **1. e8К! f1К 2. К:g7.**

Когда оправданно составление близнецов? Мы считаем — только тогда, когда параллельный синтез невозможен или требует значительного увеличения материала. Сравните №№ **6** и **7**.

№ 6. 1. h6 h3 2. h7 h2 3. h8Л! С пешкой a5 вместо h5 решает **3. a8С!**

№ 7. 1. b6! и два варианта: **1...Крh2 2. b7 g2 3. b8Л! g1Ф 4. Лh8+ Крg2 5. Лg8+ и 1...Крf2 2. b7 g2 3. b8С!**

А теперь другой пример. **№ 8. 1. g6 g3 2. g7 g2 3. g8Л!** или **1...Крg3 2. h6! h3 3. h7 h2 4. h8Л!** — превращения одинаковые, но паты разные. Сначала данная идея была выражена в форме близнецов (без пешки e5 с перестановкой короля с h3 на g3). Оказалось, как видите, достаточно добавить пешку, и идея выражена без всяких фокусов.

Мы шли от близнецов к «нормальным» этюдам, но возможен и обратный путь. В **№ 9** А. Мандлер выразил известный пат А. Селезнева в эхо-хамелеонном оформлении. **1. d6 cd+ 2. Крe4** и два варианта: **2...Крe7 3. f5 f6 4. Крf4 fg+ 5. Кр:g4 Крf6 3. c5 d5 7. Крh5 Кр:f5** — пат, **2...g6 3. Крe3 Крe7 4. Крf2 f5 5. gf Кр:f6 6. Крg3 Крf5 7. c5 d5 8. Крh4 Кр:f4** — пат. Для осуществления сложнейшего замысла автору **№ 9** понадобилось одиннадцать пешек! Остается то ли восхищаться техническим мастерством Мандлера, преодолевшего огромные трудности, то ли... сожалеть, что это ему удалось, и эффектная тема получила громоздкое и аналитическое выражение.

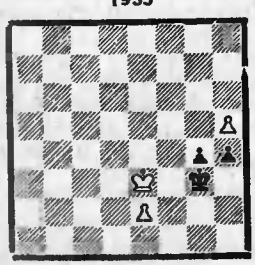
В **№ 10** та же тема, но уже в форме близнецов. **1. f5! g5 2. Крf3! Крe5 3. Крg4 Крf6 4. Крh5 Кр:f5** — пат. При перестановке пешки g7 на g4 проходит такая игра: **1. Крe3! Крd5 2. Крf2 Крe4 3. Крg3 Крf5 4. Крh4 Кр:f4** — пат.

И последнее замечание. Требование экономичности к близнецам не должно быть чрезмерным. Пусть оно учитывает их специфику. Так, в **№ 5** пешка c2 нужна только в позиции на диаграмме, то же можно сказать о пешке h5 в **№ 3**. Подобные моменты не снижают качества, ведь не требуем же мы, чтобы в этюде с матовым финалом все фигуры участвовали в заключительной позиции, хотя это и желательно.

М. ЗИНАР.

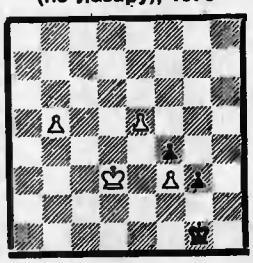
ФЕОДОСИЯ

№ 6. П. ЖОЙЦА
1955



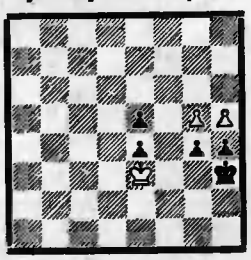
Выигрыш

№ 7. М. ЗИНАР
(по Лазару), 1978



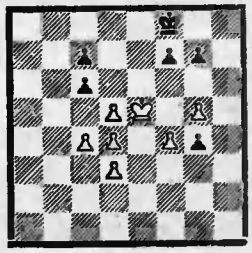
Выигрыш

№ 8. М. ЗИНАР
Публикуется впервые



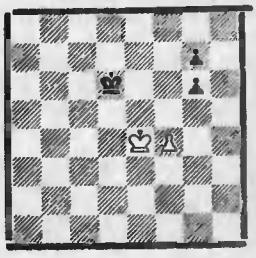
Выигрыш

№ 9. А. МАНДЛЕР
1936



Ничья

№ 10. М. ЗИНАР
Публикуется впервые



Ничья

ПЕРВЫЙ ОТКЛИК

Эндшпиль, возникший в партии Л. Сабо — А. Гросспетер, 1984 г. (см. «64—ШО», № 5, 1985, с. 32), действительно уникален, но все же не этюд. Позиция, случившаяся в партии, несмотря на редкостную игру, грешит наличием балластных черных пешек на королевском фланге. Используя финальную позицию, окончания, мне удалось составить этюд в полном соответствии с канонами эстетики композиции.

Публикуется впервые

Выигрыш

Выигрыш достигается, если черные не сумеют разменять своего коня на пешку. 1. Cd4!, отрезая коня от полей e5 и f6 и давая дорогу своей пешке. **1...Крe4 2. Сс3!** Если импульсивно сыграть 2. b6?, то пешка задерживается. 2...Кр:d4 3. b7 Ке5 с последующим 4...Крd5 и 5...Кс6. Нельзя и 2. Сb2? из-за 2...Ке3 3. b6 Кс4 4. b7 Ка5 5. b8Ф Кс6+, а с поля c3 слон контролирует пункт a5. **2...Крd3 3. b6! Кр:c3 4. b7 Ке5**, и теперь следует изумительный ход Сабо — Сарычевых **5. Крb8!!**, и черные, как показывает несложный анализ, не в состоянии задержать пешку. Например, 5...Кс6+ 6. Крс7 Кb4 7. Крb6 или 5...Кd7+ 6. Крс8!

Ошибкой было бы 5. Крb6? так как этот ход привел бы к позиционной ничьей после 5...Кd7+ 6. Крс6 Кb8 7. Крс7 Ка6 8. Крb6 Кb8 9. Кра7 Кd7, и выигрыша нет.

А. ГРИН,
международный мастер.

МОСКВА

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

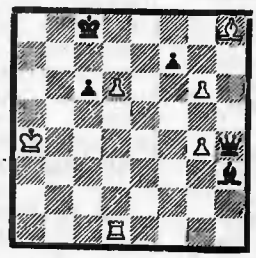
В юбилейном конкурсе А. В. Сарычева участвовали многие известные советские и зарубежные этюдисты. Бакинский мастер признал лучшими следующие композиции.

№ 1. 1. d7+ Крd8 2. g7 Ф:g4+. План черных прост — забрать пешку d7, установить с помощью слона контроль над полем g8, после чего ресурсы обороны белых иссякнут. Противник противопоставляет этому свою стратегию. **3. Крa5! Фg5+ 4. Крb6 С:d7 5. g8Ф+!** — ход, который кажется самоубийством, но... **5...Ф:g8 6. Сf6+**, и у черных малоутешительный выбор: **6...Крс8 7. Ла1! Се8 8. Лd1! Сd7 9. Ла1** или **6...Крe8 7. Лh1! Сh3 8. Лd1 Сd7 9. Лh1** — изящный синтез двух нешаблонных позиционных ничьих.

№ 2. 1. Се7+ Крg4 2. Лg7+ Крh3 3. Сg2+ Крh2 4. С:h4. Белые выиграли ладью и имеют внушительный материальный перевес, но и у соперника находится контригра. **4...Лb1+ 5. Кр:a2 Лg1! 6. Сf2**, провоцируя 6...Л:g2!? 7. Лh7×. Однако черные замыслили другое. Их король запатован, и можно преследовать «предводителя» белых сил. **6...Ла1+! 7. Крb3 Ла3+ 8. Крb4 Ла2.** Теперь черные все-таки выигрывают фигуру, но ценой собственной ладьи: **9. Сg1+! Кр:g1 10. Сd5+** и **11. С:a2.** Если преследование продолжается, то возможен эховариант **9...Лb3+ 9. Крс4 Лb2 10. Сg3+! Кр:g2 11. Се5+** и **12. С:b2.** И здесь два финала соединены удивительно искусно.

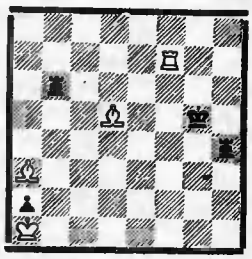
№ 3. После **1. Фа4!** создается интересная угроза **2. Кf5!** и **3. К:d6 (К:g3)×**. Взятие на f5 конями приводит к блокированию поля и мату **3. cd×**, а на **2...Кр:f5** следует **3. С:g6×**. Любое отступление коней парируется 2. С:g6+, поэтому надо играть точнее. **1...Кgf5! 2. Ке2!** — **3. cd×**, **2...Кd4 3. Кg3×**, **2...Л:g2 3. Ле3×**, и последние два мата реализуют механизм полусвязки, который образовался после первого хода черных. Аналогичен второй вариант **1...Кdf5! 2. Кb5!** — **3. cd×**, **2...Кd4 3. Кd6×**, **2...Л:b6 3. Ф:c4×**.

№ 1. Г. НАДАРЕИШВИЛИ
I пр. Юбил. конк. А. Сарычева, 1984



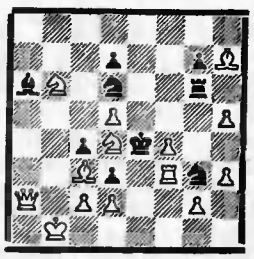
Ничья

№ 2. Д. ГУРГЕНИДЗЕ, В. НЕИДЗЕ, II пр. Юбил. конк. А. Сарычева



Выигрыш

№ 3. Г. ЛОБАСТОВ
I пр. мемориала А. Батурина, 1984

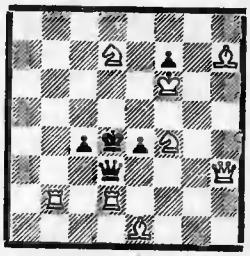


Мат в 3 хода

КОНКУРС

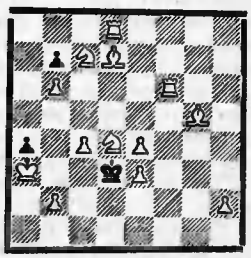
Муниципалитет города Салоники (Греция) объявил конкурс составления, посвященный 2300-летию города. Соревнования проводятся по четырем разделам: двух-, трехходовые задачи, двухходовые задачи на кооперативный и обратный маты. Композиции, изображенные на диаграммах в двух экземплярах (не более двух задач от автора в каждом разделе), следует посылать **до 31 июля** по адресу: Municipality of Thessaloniki 45 Venizelou 54631 Thessaloniki Greece, с пометкой на конверте: «Thessaloniki-2300».

№ 37. Г. ВОЛОШИН
Кривой Рог



Мат в 2 хода

№ 38. В. КОПАЕВ
Москва



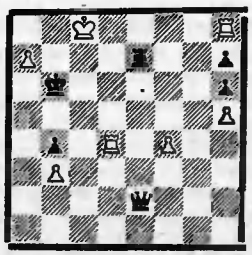
Мат в 3 хода

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 39.
А. МАКСИМОВСКИХ, В. ШУПЛЕЦОВ
Курганская обл.

Мат в 4 хода

№ 40. Д. ГУРГЕНИДЗЕ,
Грузинская ССР
Л. МИТРОФАНОВ
Ленинград



Ничья

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

ЗАЩИТНИК В РОЛИ ФОРВАРДА

Ратмиру Холмову — 60... Как быстро все же летит время! Кажется, совсем недавно состоялся его международный дебют на знаменитом турнире памяти М. И. Чигорина в Москве, а сейчас мы поздравляем гроссмейстера с юбилеем. Его спортивный путь начался в трудное, но прекрасное время — в первые послевоенные годы, когда советские шахматисты уверенно завоевывали одну мировую вершину за другой.

Будущий гроссмейстер родился в маленьком городке Шенкурске в Архангельской области. Здесь, на Севере России, прошли его детские и юношеские годы, что, безусловно, закалило его характер. Большой жизненной школой стала для Ратмира и его романтическая «одиссея» — в молодости он плавал матросом на рыболовном сейнере, был машинистом на танкере «Мариуполь» и сухогрузе «Витебск».

Морская закалка способствовала формированию Р. Холмова не только как человека, но и как шахматиста. За доской он вел борьбу с необычайным упорством и никогда не испытывал робости. Даже во встречах с самыми сильными Холмов действовал смело и бескомпромиссно и меньше всего думал о ничьей. В его активе есть победы над Михаилом Талем, Тиграном Петросяном, Борисом Спасским, Робертом Фишером, Давидом Бронштейном, Паулем Кересом, Лайошем Портишем и другими выдающимися шахматистами.

За свою шахматную карьеру Ратмир Холмов взял сравнительно немного первых призов на международных турнирах. Дрезден, Балатонфюред, Бухарест, Кечкемет, Белград, Гавана, турнир ЦШК в Москве — вот, пожалуй, и все. Его путь не был отмечен яркими спортивными взлетами. Зато он постоянно радовал своих болельщиков остроумными замыслами, глубокими стратегическими решениями, красивыми комбинациями.

В творческом плане игра Р. Холмова всегда оставалась интересной, самобытной, содержательной. Его стиль отличала та особая гармония, которая свойственна лишь большому художнику. Не случайно его любимыми шахматистами в пору становления были Александр Алехин и Арон Нимцович. Изучение комбинационного наследия Алехина и позиционных принципов Нимцовича не только раскрыло ему красоту и безграничность шахмат, но и сыграло решающую роль в формировании творческих взглядов.

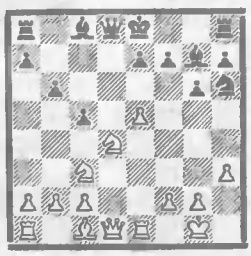
Три года назад Ратмир Холмов выпустил сборник своих избранных партий. Он включил в книгу 63 наиболее интересных поединка, которые довелось ему провести с 1946 по 1970 год. Есть среди них и партия с Паулем Кересом, отмеченная призом за красоту на XXVI чемпионате СССР. Специальностью Холмова справедливо считалась защита, но партию с таллинским гроссмейстером он провел как неудержимый форвард.

Р. ХОЛМОВ — П. КЕРЕС
Тбилиси, 1959

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. e5 Kg4 5. C:c6 dc 6. 0—0 g6 7. Le1 Cg7 8. h3 Kh6 9. Kc3 b6? Позволяет белым уже в дебюте начать далеко рассчитанную комбинационную атаку. Следовало предпочесть, как отмечает Холмов в комментариях к партии, 9...0—0.

10. d4! cd 11. K:d4 c5. Лучше 11...Cb7, однако эстонский гроссмейстер не сумел разгадать блестящий замысел соперника.



12. Kc6! «Гвоздь программы белых, объявленной ими на десятом ходу. Конь добровольно бросается в западню». — Р. Холмов.

12...Фd7. На 12...Ф:d1 13. Л:d1 Cb7 белые заготовили эффектное возражение — 14. Kb5! C:c6 15. Kc7+ Kpf8 16. K:a8, и нельзя брать коня из-за мата на d8.

13. K:e7! Kp:e7. Лучшей защитой, по мнению Холмова, было 13...Ф:e7 14. Kd5 Фd8 15. Kf6+ C:f6 16. ef+ Ce6 17. C:h6 Ф:f6, но и здесь спокойное 18. c3! обеспечивало белым преимущество, поскольку черный король не успевает надежно укрыться. На 18...Лd8 следует 19. Фa4+, а на 18...g5 — 19. Фd5!

14. C:h6 C:h6 (14...Ф:d1 — 15. Cg5+!) **15. Фf3 Cg7.** Не спасало и 15...Лe8 ввиду намеченного белыми варианта 16. e6! fe 17. Лad1 Фb7 18. Kd5+ Kpd6 19. Kb4+! Krc7 20. Фg3+ e5 21. Л:e5! с легким выигрышем.

16. Kd5+. Разумеется, не 16. Ф:a8, так как после 16...Cb7 17. Ф:a7 Фc6 18. f3 Лa8 19. Kd5+ Ф:d5 исход борьбы неясен.

16...Kpd8. Другие отступления короля столь же безрадостны. Если 16...Kpe8, то 17. Kf6+ C:f6 18. ef+ и 19. Ф:a8, а на 16...Kpf8 следует 17. e6! Фb7 18. e7+ Kpe8 19. Фf6! Ф:d5 (19...C:f6— 20. K:f6×) 20. Ф:g7 Фd4 21. Лe5!

17. Лad1 Cb7. Попытка увести ферзя с опасной диагонали — 17...Фb7 опровергалась решительным 18. e6! fe 19. Kb4+! Теперь в случае 19...Kpe8 или 19...Kpe7 белые выигрывают ферзя, продолжая соответственно 20. Л:e6+! и 20. Kc6+, а после 19...Krc7 черные получают мат — 20. Фg3+ e5 21. Л:e5! (угрожая 22. Лe7×) 21...cb 22. Лc5×. Плохо для них и 19...Cd4 ввиду 20. Л:d4+! cd 21. Фf6+ Krc7 22. Фe5+ Kpd7 23. Ф:d4+ Krc7 24. Фe5+! Kpd7 25. Лd1+ Kpe7 26. Фg7+ Kpe8 27. Ф:h8+.

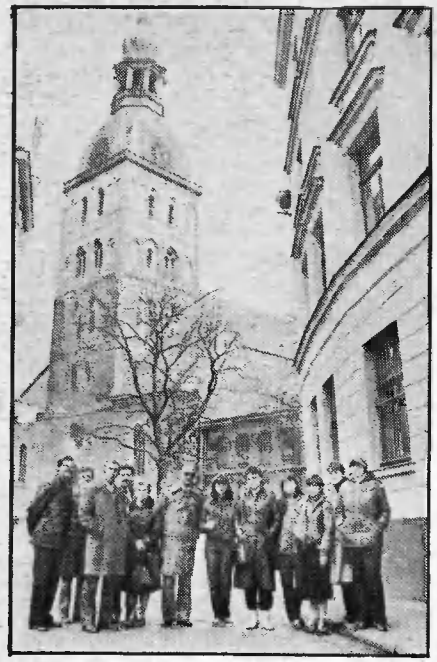
18. Фb3 Cc6 19. K:b6! «Заключительная комбинация, не оставляющая черным никаких надежд». — Р. Холмов.

19...ab 20. Ф:f7! C:e5 21. Л:d7+ C:d7 22. Л:e5 Krc7 23. Лe7 Лad8 24. a4 g5 25. Фd5 Лhe8 26. Л:h7 g4 27. a5 gh 28. ab+ Kp:b6 29. Л:d7. Черные сдались.

Эту партию Ратмир Холмов по праву считает своим лучшим творческим достижением.

НА СТА КЛЕТКАХ

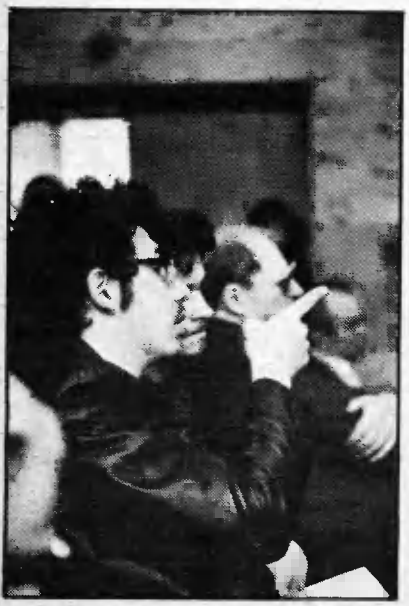
В РИГЕ И ХАРЬКОВЕ ФИНИШИРОВАЛИ ЖЕНСКИЙ И МУЖСКОЙ ЧЕМПИОНАТЫ СССР ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ШАШКАМ



Участницы чемпионата на экскурсии в Риге.

Живиле Саналаускайте. Хорошо, когда все получается!..

Вторую золотую медаль завоевал Николай Мищанский.



А не лучше ли было сыграть иначе?.. — зритель сомневается.

Чем закончится важная встреча минчанок Е. Альтшуль и З. Садовской? Это интересует и болельщиков, и главного судью В. Грушецкого (на снимке — слева).

Фоторепортаж **В. НЕКРАСОВА** и **М. РАБКИНА.**

В вузах и техникумах Харькова учатся юноши и девушки из многих стран. Сегодня они пришли в фестивальный клуб, посланцы Нигерии, Афганистана, Мексики, Анголы, Кубы. Интервью у них берет участница XI фестиваля молодежи и студентов в Гаване Татьяна Козуб; она — ведущая телепередачи «Интерклуб».

Фото В. НЕКРАСОВА.

Индекс 73306

Цена 40 коп.